

مجلة كليات المعلمين

مجلة علمية محكمة نصف سنوية تصدر عن وكالة وزارة التعليم العالي لكليات المعلمين

الفهم الجمالي للتركيب اللغوي دراسة في الكشف للزمخشري

الدكتور

السيد علي حنضر

أستاذ النحو والصرف المشارك

بكلية المعلمين بالرياض وكلية التربية - جامعة المنصورة

صفر ١٤٢٨ - مارس ٢٠٠٧ م

العدد الأول

المجلد الأول

ملخص البحث

ثمة مستويان لتعامل النحوي مع اللغة ، فهو إما أن يحاول وضع القواعد النحوية الضابطة لتركيب اللغة ، وفي هذه الحالة يقوم عمله على نصوص قائمة بالفعل ، أو يبني هو النص أو المثال ليأخذ منه القاعدة المطردة في التراكيب المشابهة .. وإما أن يتجاوز النحوي هذه المهمة إلى مرحلة أعلى من العمل النحوي حين يحاول تفسير نصوص قائمة بالفعل ، لا ليأخذ منها قاعدة نحوية ، بل ليفسّر تلك النصوص مستخدماً النحو كأساس ونقطة انطلاق لتفسير الدلالة .

العمل الأول عمل قواعدي معياري بالدرجة الأولى ، والعمل الثاني عمل تفسيري دلالي منطلق من النحو مع اعتماده على معطيات الاتجاه الأول ، وهو كذلك عمل ذو مستويات متعددة تخضع لخبرة النحوي المفسّر باللغة والنحو ، ونظرته إلى النحو ودوره في الدرس اللغوي ومنهجه في الدرس وتتعانق فيه الخبرة العميقة بالنحو ومكونات السياق الأخرى .

والزعمشري العالم اللغوي يجمع بين الطريقتين ، فهو مؤلف نحوي له كتب معروفة في النحو التعليمي المعياري ، وهو كذلك مفسر لغوي له تفسير للقرآن الكريم ، وهو في عمله التفسيري لغوي متمرس ذواق للبيان الجميل ، يبحث عما وراء ظاهر النص من الدلالات الكامنة في التركيب ليجلّي للقارئ بعض جماليات التركيب اللغوي القرآني ، وهو كذلك غير مسبوق في كثير من نظراته الدقيقة التي قدمها في الكشف .

وتلك النظرات الجمالية الدقيقة كانت نتيجة التعامل مع " نص " قائم بالفعل ، لا لتؤخذ منه قاعدة نحوية ، ولكن ليبين موطن الجمال وسرّ التعبير في ذلك التركيب .

وليست هذه الدراسة عملاً مسحياً شاملاً للكشاف ، لكنها محاولة لتتبع بعض مواطن التذوق والفهم الجمالي للنص القرآني فيه ، وذلك لبيان أن هناك عطاءً أكبر في مجال النحو لا يُتاح عادة في النحو التعليمي المدرسي القائم على المعيارية ، إن هناك مجالات أكثر راحةً للنحو حين يتعامل مع النصوص فيتاح له التوسع في التحليل واستخراج مواطن الجمال .. وهو ما نجده واضحاً في الكشاف .

والهدف الأساس من هذه الدراسة توجيه الأنظار إلى هذا اللون من التحليل الجمالي للنص ، إذ هو مفتقد عادةً في دراساتها للنحو في المدارس والجامعات ، والله الموفق .

المقدمة

الحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله، وبعد:

فإن ثمة مستويين متميزين لتعامل التّحوي مع اللغة، فهو إما أن يحاول وضع القواعد التّحوية الحاكمة لتراكيب اللغة، وفي هذه الحالة يقوم عمله على نصوص قائمة بالفعل، أو يبني هو النص أو المثال ليأخذ منه القاعدة المطردة في التراكيب المشابهة.. وإما أن يتجاوز التّحوي هذه المهمة إلى مرحلة أعلى من العمل التّحوي حين يحاول تفسير نصوص قائمة بالفعل، لا ليأخذ منها قاعدة نحوية، بل ليفسر تلك النصوص مستخدماً التّحو كأساس ونقطة انطلاق لتفسير الدلالة.

العمل الأول عمل قواعدي معياري بالدرجة الأولى، والعمل الثاني عمل تفسيري دلالي منطلق من التّحو مع اعتماده على معطيات الاتجاه الأول، وهو كذلك عمل ذو مستويات متعددة تخضع لخبرة التّحوي المفسّر باللغة والنحو، ونظرته إلى التّحو ودوره في الدرس اللغوي ومنهجه في الدرس وتتعانق فيه الخبرة العميقة بالنحو ومكونات السياق الأخرى.

والزّمخشري عالم لغوي يجمع بين الطّريقتين، فهو مؤلف نحوي له كتب معروفة في التّحو التعليمي المعياري أهمها المفصل، وهو كذلك مفسر لغوي له تفسير للقرآن الكريم جعل منطلقه الأساس فيه المداخل اللغوية والنحوية للنص القرآني، وهو في عمله التّفسيري لغوي متمرس ذواق للبيان الجميل، يبحث عما وراء ظاهر النصّ من

الدلالات الكامنة في التركيب ليحلّي للقارئ بعض جماليات التركيب اللغوي القرآني، وهو كذلك غير مسبوق في كثير من نظراته الدقيقة التي قدمها في الكشف.

ولا يفوتنا أن نذكر هنا أن تلك النظرات الجمالية الدقيقة كانت نتيجة التعامل مع «نص» قائم بالفعل، لا لتؤخذ منه قاعدة نحوية، ولكن ليبين موطن الجمال وسر التعبير في ذلك التركيب^(١)، وفي كثير من المواضع كان الزمخشري يتجاوز حدود الجملة إلى السياق كله ليفسر التركيب اللغوي، وهو بذلك قريب مما صار يعرف اليوم بنحو النص في الدرس اللغوي الحديث.

الهدف من هذه الدراسة:

ليست هذه الدراسة عملاً مسحياً شاملاً للكشاف، لكنها محاولة لتتبع بعض مواطن التدقيق والفهم الجمالي للنص القرآني في الكشف، وذلك لبيان أن هناك عطاءً أكبر في مجال النحو لا يُتاح عادة في النحو التعليمي المدرسي القائم على المعيارية، إن هناك مجالات أرحب للنحو حين يتعامل مع النصوص فيتاح له التوسع في التحليل واستخراج مواطن الجمال من التراكيب، وهو ما نجدّه واضحاً في الكشف، ونحاول من خلال ذلك توجيه الأنظار إلى هذا اللون من التحليل الجمالي للنص، إذ هو مفتقد عادة في

(١) يقول الدكتور محمد حماسة عبد اللطيف: "ومن الواضح أنه كلما كان الباحث قريباً من النصوص اللغوية متعاملاً معها تجلت له غاية النحو الحقيقية، ولذلك لا محبة عن العودة إلى النصوص، فإن العمل من خلالها يفتح آفاقاً كثيرة مفيدة" انظر كتابه: النحو والدلالة: ٣٤، ط دار الشروق، القاهرة ١٤٢٠هـ - ٢٠٠٠م

دراساتنا للنحو في الجامعات، وفي هذه الدراسة ما يقارب تسعين شاهداً قرآنياً جمعتها من الكشاف لبيان ذلك، والله الموفق.

التمهيد

مصطلح «الجمال» في الدرس اللغوي

إن الله عز وجل «جميلٌ يحبُّ الجمال»^(١) وكل ما يصدر عنه إذن جميل، وكلامه - القرآن - صفته، وصفة القدم قديمة غير مخلوقة، وصفة الجميل الحق كذلك لا بد أن تكون جميلة، ومن هنا بحث العلماء منذ القدم عن معالم الجمال في القرآن، وكانت لغته أول معين لهذا البحث الجمالي في القرآن الكريم.

ومصطلح الجمال مصطلح متداول في مجالات متنوعة كالفلسفة والفنون، وكذلك في اللغة والنقد الأدبي والبلاغة، والمراد به في اللغة والبلاغة بحث مواطن الجمال والحسن في النص الفني ذي البلاغة الخاصة، يقول الدكتور إحسان عباس عن جهد عبد القاهر في «أسرار البلاغة»: وهذا الكتاب الثاني - أي أسرار البلاغة - ربما كان أدق كتاب باللغة العربية في الحديث عن ضروب البيان، وفيه من التفسيرات الجمالية ما يدل على ذوق نقدي أصيل، وربما كان عيب الكتب التي اعتمدت عليه في البلاغة من بعد أنها جردته من تلك المسحة الجمالية، وجعلت قواعده أحكاماً صارمة ليس فيها إحساس الناقد الأصيل، ولا قوة التعليل الذوقي أو الفكري»^(٢)

(١) طرف من حديث صحيح رواد مسلم من حديث عبد الله بن مسعود : ٨٩/٢ ، ط الحلي ، القاهرة د . ت ،

والترمذي في سننه ٤ / ٣٦١ ح (١٩٩٩) ط دار الحديث القاهرة د . ت .

(٢) د/ إحسان عباس : تاريخ النقد الأدبي عند العرب : ٤٢٩ ، ط ٢ دار الشروق ، عمان ، الأردن ١٩٩٢ م .

ولا يغيب عنا هاهنا أن الرّمخشري استقى أصول نظراته التّحوية من أعمال عبد القاهر، وبخاصة نظرية النّظم التي فصلها في دلائل الإعجاز ، قال الدكتور شوقي ضيف عن الرّمخشري: «فأقبل على الدراسات البلاغية يعبُّ منها وينهلُ، ولم يلبث أن وجد خير مورد له كتابات عبد القاهر في كتابيه دلائل الإعجاز وأسرار البلاغة، فدرسها حتى تمثّلها تمثّلاً منقطع النّظير»^(١)

وقد وصف كثير من المعاصرين نظرية عبد القاهر بصفة الجمال كذلك ، أي الجمال اللغوي ، ولسنا هنا في مجال حصر ذلك ، بل غرضنا بيان أن المصطلح «الجمال» في المجال اللغوي والبلاغي متداول بين المعاصرين لوصف كل درس لغوي يتسم بطابع التّحليل المتعمق المتدبر للنص المستخرج لنظامه التّحوي وأسراره الدلالية... قال الدكتور عز الدين إسماعيل: «ولو تذكرنا موقف عبد القاهر الجرجاني في تحليل الجملة لا على أساس القاعدة التّحوية، ولكن على أساس الحالة الانفعالية، وأنه ليست كل جملة مستقيمة نحويّاً جيدة، بل قد تكون مستقيمة نحويّاً وقبيحة، وأن تفاضل الجمل يرجع إلى نظام الألفاظ في كل ذلك النّظام الذي يتحكم فيه الانفعال لو تذكرنا ذلك لعرفنا أي نظرة جمالية عميقة كان ينظرها الرّجل، والنتائج التي انتهى إليها الجرجاني في دراسته لجمالية العبارة وصلتها بالمعاني التّحوية هي بعينها ما انتهى إليه فندريس...»^(٢)

(١) البلاغة تطور وتاريخ : د/ شوقي ضيف : ٢٢٠ ، ط ٩ ، دار المعارف ، القاهرة ١٩٩٥ م .

(٢) الأسس الجمالية في التّفد العربي : د/ عز الدين إسماعيل : ٣٣٦ ، دار الفكر العربي ، القاهرة د . ت .

ويستعمل الدكتور مصطفى الجويني مصطلح «الجمال» كذلك صدد حديثه عن عبد القاهر، ومن ذلك:

١ - في تعليقه على قول عبد القاهر: «إنك إذا فرغت من ترتيب المعاني في نفسك لم تحتج إلى أن تستأنف فكراً في ترتيب الألفاظ، بل تجدها تترتب لك بحكم أنها خدم للمعاني وتابعة لها ولا حقة بها، وأن العلم بمواقع المعاني في النفس علم بمواقع الألفاظ الدالة عليها في التطق» قال: وبذلك حوّل - يعني عبد القاهر - المزية الجمالية من حيز اللفظ - كما هو الحال عند ابن سنان - إلى حيز المعاني^(١)

٢ - وقال أيضاً: «وبعد إذ أسرف - يعني عبد القاهر - في المناقحة عن نظريته تلك بين أنه لنسير على بينة في بحث جمالي ما فلا بد من وضع اليد على الخصائص الجمالية لنظم الكلم»^(٢)

إن المبدع حين يصوغ إبداعه يحتاج كذلك إلى مبدع آخر يفسر ذلك الإبداع للناس، ولهذا تكثر الدراسات حول الشعر والأدب، ولعل هذا يذكرنا بالعلاقة الحميمة بين المتنبي وصديقه ابن جني الذي قرأ عليه شعره وناقشه في مسائله وشرحه شرحاً مفصلاً، وكلاهما مبدع في عمله^(٣) وفي هذا الصدد نذكر قول الدكتور مصطفى ناصف: «التحو

(١) منهج الزمخشري في تفسير القرآن : د/ مصطفى الصاوي الجويني : ٢١٢ ، ط ٢ ، دار المعارف ١٩٦٨ م .

(٢) نفسه : ٢١٢ .

(٣) انظر : د / إحسان عباس : تاريخ النقد الأدبي عند العرب : ٢٧٨ وما بعدها .

ليس موضوعاً يحفل به المشتغلون بالمثل اللغوية والذين يرون إقامة الحدود بين الصواب والخطأ أو يرون الصواب رأياً واحداً، التحو مشغلة الفنانين والشعراء، والشعراء أو الفنانون هم الذين يفهمون التحو أو هم الذين يدعون التحو، فالتحو إبداع، وقضية الإبداع في التحو كانت غريبة إلى حد ما على أذهان الباحثين قبل عبد القاهر^(١).

والزخمشري في لفتاته الجمالية متفرد بما لم ينقلها عن سابق له، وقد راجعت كثيراً من تفاسير القرآن وأعاريه قبله فوجدت مصداق ذلك، لقد استطاع الزخمشري كما يقول الدكتور شوقي ضيف: «أن يقدم في الكشف صورة رائعة لتفسير القرآن، تعينه في ذلك بصيرة نافذة.. كما يعينه ذوق أدبي مرهف يقيس الجمال البلاغي قياساً دقيقاً وما يُطوى فيه من كمال وجلال، وهو من هذه الناحية ليس له قرين سابق ولا لاحق في تاريخ التفسير»^(٢).

وقال الدكتور عبد العزيز حمودة في تعليقه على بيت أورده عبد القاهر في الدلائل وأطال الحديث عن حذف المفعول به في البيت.. قال: «إن تلك السطور الطويلة لم يكتبها عبد القاهر في تحليل بيت من الشعر، بل في تحليل الوظيفة الجمالية والدلالية التي أداها حذف كلمة واحدة في البيت وهي المفعول به في «حززن إلى العظم»^(٣).

(١) التحو والشعر - قراءة في دلائل الإعجاز : د/ مصطفى ناصف : ٣٦، مجلة فصول، مج: ١، ع: ٣، أبريل ١٩٨١م.

(٢) د/ شوقي ضيف : البلاغة تطور وتاريخ : ٢١٩-٢٢٠.

(٣) د/ عبد العزيز حمودة : المرايا المقعرة : ٣٦٧، سلسلة عالم المعرفة (٢٧٢) الكويت أغسطس ٢٠٠١م،

رأينا إذاً أن مصطلح «الجمال» بالمفهوم الذي نريده في هذه الدراسة مستعمل في الدراسات اللغوية والنقدية الحديثة، مما يسوغ لنا استعماله بهذا المفهوم كذلك في هذه الدراسة.

من مواضيع الفهم الجمالي للتركيب اللغوي في الكشف

نعرض في هذا المقام لمواضع مختارة من الكشف يتضح فيها ذلك البحث عن القيم الجمالية الكامنة في التركيب اللغوي، ولا شك أنها غير منحصرة فيما قال الزمخشري، فالقرآن له آفاق من الفهم لا تنتهي عند حد، ولهذا يتفاوت الناس في فهمه وتأويله تفاوتاً كبيراً، ثمّة مواضع كثيرة في الكشف تجمعت لدينا من هذا اللون، ولكننا لضيق المقام نختار منها بعض المباحث مشفوعة بإضاءات تفسيرية ممهدة أو كاشفة قدر الوسع^(١).

ونختار المباحث الآتية للدراسة:

١- التقديم والتأخير

٢- الحذف

=

وسأتي الكلام على البيت المذكور .

(١) لن نتوسع في المباحث النظرية إلا بقدر البيان الموجز للمصطلح ، لأن الدراسة في الأصل تطبيقية .

٣- في دلالة الحركة الإعرابية على المعنى

٤- من مباحث الفعل

٥- التعبير الاسمي والفعل

٦- الأفراد والثنية والجمع

٧- التوكيد

١- التقديم والتأخير:

التقديم والتأخير مجال إبداع المبدعين من شعراء وناثرين، وهو مجال خصب لبلاغة القول تتفاوت فيه القرائح، والشعر يعتمد أساساً في جماله على الأوزان والقوافي في بناء هيكل القصيدة ثم على التقديم والتأخير مع صور بيانية أخرى كالجهاز والاستعارة، وعن أهمية التقديم والتأخير يقول عبد القاهر: «هو باب كثير الفوائد، جمّ المحاسن، واسع التصرف، بعيد الغاية، لا يزال يفترّ لك عن بديعة، ويفضي بك إلى لطيفة، ولا تزال ترى شعراً يروقك مسمعه، ويلطف لديك موقعه، ثم تنظر فتجد سبب أن راقك ولطف عندك أن قدّم فيه شيء، وحول اللفظ عن مكان إلى مكان...»^(١)

والحقيقة أن التقديم والتأخير كثيراً ما يرتبطان بالمستويات العليا من الكلام وبمحالة المتكلم أو الكاتب النفسية والفكرية، ومما يقرره اللغويون المحدثون أن «مخالفة النظام

(١) دلائل الإعجاز : عبد القاهر الجرجاني : ٨٣ ، دار المعرفة ، لبنان ١٤٠٤هـ - ١٩٨٤م .

المألوف في ترتيب الكلمات قد يقع في الأساليب التي تشبه الشعر الموزون، كبعض الخطب العنيفة الحماسية، وفي كل أسلوب انفعالي عاطفي كالذي يكون في الحوار والمخاجة»^(١).

والتقدم والتأخير عند العرب مرتبطان بفن القول، أي بالكلام ذي الطبيعة الفنية كالشعر والنثر الفني في ألوانه المتعددة، والضابط للتقدم والتأخير عندهم هو الإعراب الذي يحفظ لكل لفظ موقعه في بناء الجملة سواء ورد مقدماً أم مؤخراً، وفي جملة «ضرب عبدُ الله زيدا» يقول سيبويه: «فإن قدمت المفعول وأخرت الفاعل جرى اللفظ كما جرى في الأول، وذلك قولك: ضرب زيدا عبدُ الله، لأنك إنما أردت به مؤخراً ما أردت به مقدماً، ولم ترد أن تشغل الفعل بأول منه وإن كان مؤخراً في اللفظ، فمن ثم كان حدّ اللفظ أن يكون فيه مقدماً، وهو عربي جيد كثير، كأنهم إنما يقدمون الذي بيانه أهم لهم وهم بيانه أعنى، وإن كانا جميعاً يُهماهم ويعنيانهم»^(٢).

إن مخالفة الترتيب المألوف للكلام تثير انتباه المتلقي، وتصرف الفكر والاهتمام إلى ذلك المقدم، والقرآن نازل بلغة العرب وعلى مذاهبهم وسنتهم في استعمال لغتهم، وقد ورد فيه التقدم والتأخير كثيراً، وصرفه النحاة والبلاغيون عادة إلى الاهتمام

(١) من أسرار اللغة : د/ إبراهيم أنيس : ٣٤١ ، ط ٦ مكتبة الأنجلو ، القاهرة ١٩٧٨ م .

(٢) كتاب سيبويه ، بتحقيق عبد السلام هارون : ١ / ٣٤ ، ط ٣ مكتبة الخانجي ، القاهرة ١٤٠٨ هـ - ١٩٨٨ م .

والاختصاص، قال عبد القاهر: «اعلم أننا لم نجدهم اعتمدوا فيه - أي التقديم والتأخير - شيئاً يجري مجرى الأصل غير العناية والاهتمام ... ثم ذكر قول سيبويه المتقدم»^(١).

وليس التقديم والتأخير عملية لفظية للتلاعب بالكلام، إنه عملية لفظية دلالية في آنٍ معاً، فمَن تقدم لفظ كان حقه التأخير أو تأخر وحقه التقديم وصدر ذلك ممن يُعرف عنه الاجتهاد في صياغة البيان، أمكن تحليل الكلام لمعرفة الجمال الفني الذي يحدثه ذلك المبدع بالتقديم والتأخير.

ويمكن أن نقسم التقديم والتأخير في العربية إلى نوعين:

النوع الأول: المرتبط بالنحو:

وهذا النوع مبني على تصور وجود ترتيب مألوف شبه مطرد للوحدات النحوية في الجملة العربية، كتقدم الفعل ثم الفاعل ثم المفعول، أو المبتدأ ثم الخبر، أو صاحب الحال ثم الحال ... ولكن إذا خولف هذا الترتيب في بعض السياقات بحث النحاة والبلاغيون هذا التقديم والتأخير لبيان موطن الجمال فيه.

ومن هذا اللون في الكشف:

أ - تقديم المفعول به:

(١) دلائل الإعجاز : ٨٤ .

١ - في قوله تعالى ﴿أَفَعَيِّرَ دِينَ اللَّهِ يَتَعُونَ﴾ (آل عمران: ٨٣) قال الزمخشري: «وقدم المفعول الذي هو «غير دين الله» على فعله لأنه أهم من حيث أن الإنكار الذي هو معنى الهمزة متوجه إلى المعبود بالباطل»^(١)

٢ - في قوله تعالى ﴿قُلْ أَغَيَّرَ اللَّهُ اتَّخِذْ وَلِيًّا﴾ (الأنعام: ١٤) قال: «أولى «غير الله» همزة الاستفهام دون الفعل الذي هو «أأخذ» لأن الإنكار في اتخاذ غير الله ولياً، لا في اتخاذ الولي، فكان أولى بالتقديم»^(٢)

وقال عبد القاهر في الآية السابقة وفي قوله تعالى ﴿قُلْ أَرَأَيْتَكُمْ إِنْ أَتَاكُمْ عَذَابُ اللَّهِ أَوْ أَتَتْكُمُ السَّاعَةُ أَغَيَّرَ اللَّهُ تَدْعُونَ﴾ (الأنعام: ٤٠) قال: «وكان له - أي تقدم المفعول - من الحسن والمزية والفخامة ما تعلم أنه لا يكون لو أخر ف قيل: قل أأخذ غير الله ولياً، و: أتدعون غير الله، وذلك لأنه حصل بالتقدم معنى قولك: أأكون غير الله بمثابة أن يتخذ ولياً؟ و: أيرضى عاقل من نفسه أن يفعل ذلك؟ و: أأكون جاهلاً أجهلاً وعمى أعمى من ذلك؟ ولا يكون شيء من ذلك إذا قيل: أأخذ غير الله ولياً؟ وذلك لأنه^(٣) ينشد يتناول الفعل أن يكون فقط ولا يزيد على ذلك فاعرفه»^(٤).

(١) الكشف عن حقائق عوامض التبريل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل ، محمود بن عمر الزمخشري : ١ / ٣٨٠ ، ط ٣ دار الرياء للتراث ، القاهرة ١٤٠٧ هـ - ١٩٨٧ م .

(٢) الكشف : ٩ / ٢ .

(٣) يعني الإنكار المتضمن في الاستفهام .

(٤) دلائل الإعجاز : ٩٠ .

٣- في قوله تعالى ﴿فَلَا تَحْسَبَنَّ اللَّهَ مُخْلِفَ وَعْدِهِ رُسُلَهُ﴾ (إبراهيم: ٤٧) قال الزمخشري: «فإن قلت: هلا قيل: يخلف رسله وعده؟ ولم قدم المفعول الثاني على الأول؟ قلت: قدم الوعد ليعلم أنه لا يخلف الوعد أصلاً كقوله ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يُخْلِفُ الْمِيعَادَ﴾ (آل عمران: ٩) ثم قال «(رسله)» ليؤذن أنه إذا لم يخلف وعده أحداً - وليس من شأنه إخلاف المواعيد - فكيف يخلف رسله الذين هم خيرته وصفوته؟»^(١)

قلت: تقدم المفعول «(رسله)» قد يفهم منه أن الله تعالى لا يخلف الوعد للرسول فحسب، ولكن السياق الذي وردت عليه هذه الآية يوحي بأنه لا يخلف الوعد للرسول ولغير الرسول كذلك، لأن شأنه سبحانه أنه لا يخلف الوعد مطلقاً.

٤- في قوله تعالى ﴿أَنفَكَا آلِهَةً دُونَ اللَّهِ تُرِيدُونَ﴾ (الصافات: ٨٦) قال: «قدم المفعول على الفعل لعناية، وقدم المفعول له على المفعول به لأنه كان الأهم عنده أن يكافحهم بأنهم على إفك وباطل في شركهم...»^(٢)

قلت: وللفاصلة أثرها الصوتي الذي لا ينكر كذلك في هذا السياق، حيث آخر الفعل المرفوع المسند إلى واو الجماعة، ليوافق الفواصل التونية السابقة واللاحقة فيحدث الأثر الصوتي الجميل المعهود للفاصلة القرآنية، ولكن الزمخشري الذي التزم نظرية النظم متابعاً عبد القاهر لم يول أهمية لإيقاع الألفاظ في القرآن، بل إن عبد القاهر رغم مكانته

(١) الكشف: ٥٦٦/٢ .

(٢) الكشف: ٤٩/٤ .

الكبيرة قد أفرط - فيما أحسب - وهو بصدد تأسيس نظرية التّظّم في إنكار دور المؤثرات الإيقاعية في تركيب الجملة ومن ثم توصيل الدلالة، كما يقول الدكتور محمد حماسة عبد اللطيف: «إن عبد القاهر الجرجاني مثلاً أغفل دور الوزن والقافية إغفالاً متعمداً في صدد حديثه عن التّظّم، وهو جانب من جوانب التفاعل الضرورية في اختيار وجه من وجوه التّظّم، فالصورة الصوتية المنطوقة تحكمها في العمق أبنية أخرى صرفية ونحوية ووزنية معينة في الشعر»^(١) هذا مع أن سيبويه قد أحس منذ القدم بأن لفواصل الكلام وقوافيه خصوصية ليست لغيره، ولذا قال: «وجميع ما لا يحذف في الكلام وما يختار فيه أن لا يحذف، يحذف في الفواصل والقوافي»^(٢) فلماذا لا نعد الإيقاع عنصراً أو مكوناً من مكونات السياق؟ ولماذا ننكر دوره وأثره الكبير في توصيل المعنى؟^(٣).

ب - تقديم الخبر على المبتدأ:

١ - في قوله تعالى ﴿ مَا ظَنَنْتُمْ أَنْ يَخْرُجُوا وَظَنُّوا أَنَّهُمْ مَانِعَتُهُمْ حُصُونُهُمْ مِنَ اللَّهِ ﴾ (الحشر: ٢) قال: «فإن قلت: أي فرق بين قولك: وظنوا أن حصونهم تمنعهم أو مانعهم وبين التّظّم الذي جاء عليه؟ قلت: في تقديم الخبر على المبتدأ دليل على فرط وثوقهم بخصائنها ومنعها إياهم، وفي تصيير ضميرهم اسماً لأن وإسناد الجملة إليه دليل على

(١) الجملة في الشعر العربي: د/ محمد حماسة عبد اللطيف: ١٢١، ط ١ مكتبة الخانجي القاهرة ١٤١٠هـ - ١٩٩٠م

(٢) كتاب سيبويه: ١٨٤/٤ - ١٨٥.

(٣) انظر: الفواصل القرآنية، دراسة بلاغية، مبحث الإيقاع اللفظي، ط مكتبة الإيمان بالمنصورة ١٤٢٠هـ - ٢٠٠٠م

اعتقادهم في أنفسهم أنهم في عزة ومنعة لا يبالي معها بأحد يتعرض لهم أو يطمع في معارَتهم، وليس ذلك في قولك: وظنوا أن حصونهم تمنعهم»^(١)

قلت: نزلت هذه الآية في قصة إخراج بني النضير من المدينة بعد نقضهم العهد مع رسول الله ﷺ والمسلمين، وقد كانوا تحصنوا في حصون قوية لكنها لم تفلح في حمايتهم بعد أن قذف الله في قلوبهم الرعب^(٢)

٢ - في قوله تعالى ﴿ قَالَ أَرَأَيْتُ أَنْتَ عَنْ آلِهَتِي يَا إِبْرَاهِيمُ ﴾ (مريم: ٤٦) قال: «وقدّم الخير على المبتدأ في (أراغب أنت) لأنه كان أهم عنده، وهو عنده أعنى، وفيه ضرب من التعجب والإنكار لرغبته عن آلهته وأن آلهته ما ينبغي أن يرغب عنها أحد، وفي هذا سلوانٌ وتلجٌ لصدر رسول الله ﷺ عما كان يلقي من مثل ذلك من كفار قومه»^(٣)

قلت: ما ذكره الزمخشري من كون الخير مقدماً في هذا الموضع والذي قبله هو أحد وجهي الإعراب، وفيهما وجه آخر هو كون «حصون وأنت» فاعليْن لاسمي الفاعلين «مانع وراغب» لأن اسمي الفاعلين هنا يعملان عمل فعليهما.

(١) الكشف : ٤ / ٤٩٩ .

(٢) انظر : تفسير ابن كثير : ٤ / ٤٢٣ ط مؤسسة الريان ، لسان د . ت .

(٣) نفسه : ٣ / ٢٠ .

٣ - في قوله تعالى ﴿وَاعْلَمُوا أَنَّ فِيكُمْ رَسُولَ اللَّهِ﴾ (الحجرات: ٧) قال: «فإن قلت: ما فائدة تقديم خبر إن على اسمها؟ قلت: القصد إلى توبيخ بعض المؤمنين على ما استهجن الله منهم من استتباع رأي الرسول ﷺ لآرائهم، فوجب تقديمه لانصباب الغرض إليه»^(١).

قلت: وتبين مزية هذا النظم إذا تصورنا بناء الجملة على الأصل «أن رسول الله فيكم» فهذا مجرد إخبار بشيء معلوم لديهم، ولكن هذا التقديم أفاد معنى جديداً، وهو أن مجرد وجود الرسول فيهم كاف لاتباع أمره، ففيه إذن معنيان: الإخبار بواقع وجوده فيهم - وهو تعريض دقيق - وكون وجوده فيهم كافياً لطاعته وعدم تقديم قولهم على قوله.

ج - تقديم المبتدأ التكررة:

في قوله تعالى ﴿هُوَ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ طِينٍ ثُمَّ قَضَى أَجَلاً وَأَجَلٌ مُّسَمًّى عِنْدَهُ﴾ (الأنعام: ٢) قال: «فإن قلت: المبتدأ التكررة إذا كان خيره ظرفاً وجب تأخيرها، فلم جاز تقديمه في قوله (وأجل مسمى عنده؟) قلت: لأنه تخصص بالصفة فقارب المعرفة كقوله ﴿وَلَعَبْدٌ مُّؤْمِنٌ خَيْرٌ مِّنْ مُّشْرِكٍ﴾ (البقرة: ٢٢١) فإن قلت: الكلام السائر أن يقال: عندي ثوب جديد، ولي عبد كئيس، وما أشبه ذلك، فما أوجب التقديم؟ قلت: أوجه

(١) نفسه : ٤ / ٣٦١ .

المعنى، أي: وأجل مسمى عنده تعظيماً لشأن الساعة، فلما جرى هذا المعنى وجب التقسّم»^(١)

د - تقديم الجار والمجرور:

١ - في قوله تعالى ﴿ ذَلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ فِيهِ هُدًى لِّلْمُتَّقِينَ ﴾ (البقرة: ٢) قال: «فإن قلت: فهلا قدم الظرف على الرّيب كما قدم على الغول في قوله تعالى ﴿ لَا فِيهَا غَوْلٌ ﴾ (الصفافات: ٤٧)؟ قلت: لأن القصد في إيلاء الرّيب حرف التّفي نفْيُ الرّيب عنه، وإثبات أنه حق وصدق لا باطل وكذب كما كان المشركون يدّعون، ولو أولى الظرف لقصد إلى ما يبعد عن المراد، وهو أن كتاباً آخر فيه الرّيب لا فيه، كما قصد في «لا فيها غول»، تفضيل خمر الجنة على خمر الدنيا»^(٢)

قلت: في هذا النصّ وُضع الجار والمجرور في مكانه الأصلي في آية البقرة وقُدّم في آية الصفافات، وقد ظهرت بلاغة التّقديم والتأخير في كل منهما بما قال الزّمخشري، وتقدّم الجار والمجرور كثير في القرآن الكريم خاصة في فواصل الآيات لإحداث إيقاع الفاصلة مع وجود داع بلاغي للتّقديم والتأخير في كل سياق، وقد حقّقناه في موضع آخر

(١) نفسه : ٢ / ٤ - ٥ .

(٢) نفسه : ١ / ٣٤ ، ويسمى الزّمخشري الجار والمجرور " فيه " ظرفاً على عادة بعض النّحاة من النّحوز في المصطلح أحياناً وتتضمن في معنى الظرفية ولأن الجار والمجرور قريبان من الظرف ، وهما معاً يدخلان تحت مصطلح شبه الجملة .

فوجدناه فيما يقرب من ألف فاصلة قُدِّم فيها الجار والمجرور من مجموع (٦٢٣٦) هي مجموع آي القرآن الكريم.

٢ - في قوله ﴿ وَهُوَ الَّذِي يَبْدَأُ الْخَلْقَ ثُمَّ يُعِيدُهُ وَهُوَ أَهْوَنُ عَلَيْهِ ﴾ (الرّوم: ٢٧) قال: «فإن قلت: لم أُخِّرت الصلة في قوله (وهو أهون عليه) وقُدِّمت في قوله ﴿ قَالَ كَذَلِكَ قَالَ رَبُّكَ هُوَ عَلَيَّ هَيِّنٌ ﴾ (مريم: ٩)؟ قلت: هناك - يعني في آية مريم - قُصد الاختصاص وهو محزّه فقيل: هو عليّ هين وإن كان مستصعباً عندكم.. وأما ها هنا - في آية الرّوم - فلا معنى للاختصاص، كيف والأمر مبني على ما يعقلون من أن الإعادة أسهل من الابتداء؟ فلو قُدمت الصلة لتغير المعنى»^(١)

٣ - في قوله تعالى ﴿ ذَلِكَ حَشَرٌ عَلَيْنَا يَسِيرٌ ﴾ (ق: ٤٤) قال: «تقدم الظرف - يعني الجار والمجرور - يدل على الاختصاص، يعني: لا يتيسر مثل ذلك الأمر العظيم إلا على القادر الذي لا يشغله شأن عن شأن»^(٢) قلت: تقدم الجار والمجرور هنا فصل بين التعت والمنعوت، وهو مراعى فيه أمر الفاصلة الرائية المسبوقه بساكن في الآيتين (٤٣ - ٤٤) من السّورة (المصير - يسير).

هـ - تقدم الظرف:

(١) نفسه : ٤٧٦ / ٣

(٢) نفسه : ٣٩٣ / ٤

في قوله تعالى ﴿وَلَوْلَا إِذْ سَمِعْتُمُوهُ قُلْتُمْ مَا يَكُونُ لَنَا أَنْ نَتَكَلَّمَ بِهَذَا﴾ (النور: ١٦) قال: «فإن قلت: كيف جاز الفصل بين لولا وقلتم؟ قلت: للظروف شأن وهو تزلها من الأشياء مترلة أنفسها لوقوعها فيها وأما لا تنفك عنها، فلذلك يُتسع فيها ما لا يتسع في غيرها، فإن قلت: فأأي فائدة في تقديم الظرف حتى أوقع فاصلاً؟ قلت: الفائدة بيان أنه كان الواجب عليهم أن يتفادوا أول ما سمعوا بالإفك عن التكلم به، فلما كان ذكر الوقت أهم وجب التقديم»^(١).

قلت: كأنه يرى أن الأصل: ولولا قلتم... إذ سمعتموه، ولولا هنا حرف يفيد التويخ على أمر حدث بالفعل، وإذ ظرف بمعنى حين، ولكنه في الآية مقدم عن موضعه.

و - تقديم التعت على منعوته التكرة:

ذكر النحاة أن التعت إذا قدم على منعوته التكرة صار حالاً، واستشهدوا بقول الشاعر:

لمية موحشاً طللٌ يلوحُ كأنه خجلٌ^(٢) وقد عد الزمخشري من ذلك قوله تعالى ﴿وَجَعَلْنَا فِيهَا فِجَاجًا سُبُلًا لَّعَلَّهُمْ يَهْتَدُونَ﴾ (الأنبياء: ٣١) قال: «فإن قلت: الفجاج في

(١) نفسه: ٣/ ٢٢٠.

(٢) انظر: أوضح المسالك لابن هشام: ٢/ ٢٧١، المكتبة العصرية - لبنان ١٤١٧هـ - ١٩٩٦م، والبيت نسبة النحاة إلى كثير عزة، والطلل: ما بقي من آثار الدبار، والخلل: جمع خلة وهي بطانة تعشَى بها أجنان السيوف، والشاهد فيه تقديم التعت "موحشاً" على المنعوت "طلل" فصار حالاً.

معنى الوصف، فما لما قدمت على السبيل ولم تؤخر في قوله تعالى ﴿لَتَسْلُكُوا مِنْهَا سُبُلًا
فِجَاجًا﴾ (نوح: ٢٠)؟ قلت: لم تقدم وهي صفة، ولكن جعلت حالاً كقوله:
لعزة موحشاً طلل قدم

فإن قلت: ما الفرق بينهما من جهة المعنى؟ قلت: أحدهما الإعلام بأنه جعل فيها طرقاً
واسعة، والثاني بأنه حين خلقها خلقها على تلك الصفة، فهو بيان لما أجم ثمّة^(١)
النوع الثاني من التقديم:

هذا النوع من التقديم لا يرتبط بترتيب الوحدات النحوية المعتاد في الجملة العربية، بل
هو تقديم دلالي مرتبط بدلالة الآية، إن ترتيب ورود السماء والأرض على سبيل المثال،
أو الليل والنهار، أو ضد ذلك، في آية أو تركيب ليس خروجاً على أصل لغوي مقرر أو
مطرد كالذي في تقديم المفعول على الفعل والفاعل أو الخبر على المبتدأ، إذ ليس هناك
من جهة اللغة ما يوجب تقديم شيء من ذلك أو تأخيره، وإنما هي حاجة السياق إلى
تقديم الأرض مرة والسماء أخرى.. وهكذا في كل موضع، ومن ذلك في الكشف:

١ - في قوله ﴿وَلَكُمْ فِيهَا جَمَالٌ حِينَ تُرِيحُونَ وَحِينَ تَسْرَحُونَ﴾ (النحل: ٦)
قال: «فإن قلت: لم قدمت الإراحة على التسريح؟ قلت: لأن الجمال في الإراحة أظهر إذا
أقبلت ملأى البطون حافلة الضروع»^(٢)

(١) الكشف: ٣/ ١١٤ والبيت لكثير، وعجزه: عفاه كل أسحم مستديم.

(٢) نفسه: ٢/ ٥٩٤.

قلت: ولأن الرّواح أحب إليهم من السّروح لما فيه من الرّاحة والرجوع إلى الأهل والملاذ.. فقدم ما هو أحب إليهم.

٢ - في قوله تعالى ﴿ وَسَخَّرْنَا مَعَ دَاوُودَ الْجِبَالَ يُسَبِّحْنَ وَالطَّيْرَ ﴾ (الأنبياء: ٧٩) قال: «فإن قلت: لم قدمت الجبال على الطّير؟ قلت: لأن تسخيرها وتسبيحها أعجب وأدل على القدرة وأدخل في الإعجاز، لأنها جماد والطير حيوان، إلا أنه غير ناطق»^(١)

٣ - في قوله تعالى ﴿ الزَّانِيَةُ وَالزَّانِي فَاجْلِدُوا كُلَّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا مِئَةَ جَلْدَةٍ ﴾ وقوله ﴿ الزَّانِي لَا يَنْكِحُ إِلَّا زَانِيَةً أَوْ مُشْرِكَةً ﴾ (النور: ٢-٣) قال: «فإن قلت: كيف قدمت الزّانية على الزّاني أولاً ثم قدم عليها ثانياً؟ قلت: سيقت تلك الآية لعقوبتهما على ما جنيا، والمرأة هي المادة التي منها نشأت الجناية، لأنها لو لم تُطمع الرّجل ولم تُومض له ولم تمكنه لم يطمع ولم يتمكن، فلما كانت أصلاً وأولاً في ذلك بُدئ بذكرها، وأما الثانية فمسوقة لذكر التّكاح والرّجل أصل فيه؛ لأنه هو الرّاغب والخاطب، ومنه يبدأ الطّلب»^(٢).

٢- الحذف:

(١) نفسه: ٣ / ١٢٩ .

(٢) نفسه: ٣ / ٢١٢ .

أشار سيبويه إلى وقوع الحذف كثيراً في العربية بقوله: «اعلم أنهم مما يحذفون الكلم وإن كان أصله في الكلام غير ذلك، ويحذفون ويعوضون، ويستغنون بالشيء عن الشيء الذي أصله في كلامهم أن يستعمل حتى يصير ساقطاً»^(١) وجعل ابن جني الحذف من باب «شجاعة العربية» وعقد له عنواناً بهذا الاسم، وقال عنه: «قد حذفت العرب الجملة والمفرد والحرف والحركة، وليس شيء من ذلك إلا عن دليل، وإلا كان فيه ضرب من تكليف علم الغيب في معرفته»^(٢) وبين عبد القاهر قيمة الحذف بقوله: «هو باب دقيق المسلك، لطيف المأخذ، عجيب الأمر، شبيه بالسحر، فإنك ترى به ترك الذكر أفصح من الذكر، والصمت عن الإفادة أزيد للإفادة...»^(٣).

والحذف مسألة سياقية، فكل ما فهم من السياق جاز حذفه بشرط أمن اللبس كما قال النحاة، وقرائن السياق من العوامل المساعدة على ذلك، وفي قوله تعالى ﴿قَالَ يَا قَوْمِ أَرَأَيْتُمْ إِنْ كُنْتُ عَلَىٰ بَيِّنَةٍ مِّن رَّبِّي وَرَزَقَنِي مِنْهُ رِزْقًا حَسَنًا وَمَا أُرِيدُ أَنْ أُخَالِفَكُمْ إِلَىٰ مَا أَنْتُمْ عَلَيْهَاكُمْ عَنْهُ﴾ (هود: ٨٨) قال الزمخشري: «(إِنْ قُلْتُ: أَيْنَ جَوَابِ أَرَأَيْتُمْ، وَمَا لَهُ لَمْ يَثْبُتَ كَمَا أَثْبَتَ فِي قِصَّةِ نُوحٍ وَصَالِحٍ؟ قُلْتُ جَوَابَهُ مَحذُوفٌ، وَإِنَّمَا لَمْ يَثْبُتَ لِأَنَّ إِثْبَاتَهُ فِي

(١) كتاب سيبويه ٢٥/١ .

(٢) الخصائص لأبي الفتح عثمان بن جني: ٢ / ٣٦٢ ، تحقيق : محمد عبي التّجار ، ط ٣ الهيئة المصرية العامة للكتاب

١٤٠٦هـ - ١٩٨٦م .

(٣) دلائل الإعجاز : ١١٢ .

القصتين دلّ على مكانه، ومعنى الكلام ينادي عليه»^(١) فقرينة السياق هنا في قوله «لأن إثباته في القصتين دلّ على مكانه» أما السياق العام نفسه فيتمثل في قوله «ومعنى الكلام ينادي عليه» إذ إن كل حذف رهن بأن يفهم معنى الكلام دون لبس.

وقد ذكر النحاة والمفسرون كثيراً من ألوان الحذف في القرآن، وتجاوز بعضهم فعدد محذوفات وقدر تقديرات يأبأها الذوق والمعنى، وكتب النحو والتفاسير التي اهتمت بالجانب التحوي مليئة بذلك^(٢) ولكن الزمخشري كان متوسطاً في تقدير الحذف، إذ يذكر من التكات التحوية في الحذف ما يعين على فهم المعنى وتدبره.

ومن المواضع التي ذكر فيها الزمخشري الحذف صراحة ما يأتي:

أ - حذف المفعول به:

قال عبد القاهر في بلاغة حذف المفعول: «اعلم أن أغراض الناس تختلف في ذكر الأفعال المتعدية، فهم يذكرونها تارة ومرادهم أن يقتصروا على إثبات المعاني التي اشتقت منها للفاعلين من غير أن يتعرضوا لذكر المفعولين ... ومثال ذلك قول الناس: فلان يحل ويعقد، ويأمر وينهى، ويضر وينفع ... والمعنى في جميع ذلك إثبات المعنى في

(١) الكشف: ٢/ ٤٢٠، وهو يريد الآيتين: ٢٨، ٦٣.

(٢) فصل ابن هشام القول في الحذف وشروطه وأنواعه في مغني اللبيب: ٢/ ٢٣٩ وما بعدها، ط دار إحياء

التراث العربي، بيروت ١٤٢١هـ - ٢٠٠١ م.

نفسه للشيء على الإطلاق وعلى الجملة من غير أن يتعرض لحديث المفعول حتى كأنك قلت: صار إليه الحل والعقد، وصار بحيث يكون منه حل وعقد....»^(١).

ويبين عبد القاهر بعض جماليات حذف المفعول في بيت البحري:

كم ذدت عني من تحاملٍ حادثٍ وسورة أيامٍ حزنٍ إلى العظم

قال: «الأصل لا محالة: حزن اللحم إلى العظم، إلا أن في مجيئه به محذوفاً وإسقاطه له من التطق وتركه في الضمير مزية عجيبة وفائدة جليلة، وذلك أن من حذق الشاعر أن يوقع المعنى في نفس السامع إيقاعاً يمنع به من أن يتوهم في بدء الأمر شيئاً غير المراد ثم ينصرف إلى المراد، ومعلوم أنه لو أظهر المفعول فقال: وسورة أيام حزن اللحم إلى العظم لجاز أن يقع في وهم السامع إلى أن يجيء إلى قوله: إلى العظم أن هذا الحز كان في بعض اللحم دون كله وأنه قطع ما يلي الجلد ولم ينته إلى ما يلي العظم، فلما كان كذلك ترك ذكر اللحم وأسقطه من اللفظ ليبرئ السامع من هذا الوهم ويجعله بحيث يقع المعنى منه في أنف الفهم ويتصور في نفسه من أول الأمر أن الحز مضى في اللحم حتى لم يردّه إلا العظم، أف يكون دليلٌ أوضح من هذا وأبين وأجلى في صحة ما ذكرت لك من أنك قد ترى ترك الذكر أفصح من الذكر، والامتناع من أن يبرز اللفظ من الضمير أحسن للتصوير؟»^(٢)

(١) دلائل الإعجاز : ١١٢.

(٢) دلائل الإعجاز : ١٣٢ ، وقد نقلت النص على طوله لصعوبة الاحتراز منه .

ومن مواضع حذف المفعول التي عرض لها الزمخشري:

١- في قوله تعالى ﴿وَلَمَّا وَرَدَ مَاءَ مَدْيَنَ وَجَدَ عَلَيْهِ أُمَّةً مِّنَ النَّاسِ يَسْقُونَ وَوَجَدَ مِنْ دُونِهِمُ امْرَأَتَيْنِ تَذُودَانِ قَالَ مَا خَطْبُكُمَا قَالَتَا لَا نَسْقِي حَتَّى يُصْدِرَ الرِّعَاءَ وَأَبُونَا شَيْخٌ كَبِيرٌ. فَسَقَى لَهُمَا ثُمَّ تَوَلَّى إِلَى الظِّلِّ فَقَالَ رَبِّ إِنِّي لِمَا أَنْزَلْتَ إِلَيَّ مِنْ خَيْرٍ فَقِيرٌ﴾ (القصص: ٢٣ - ٢٤) قال: «فإن قلت: لم ترك المفعول غير مذكور في قوله «يسقون» و«تذودان» و«لا نسقي»؟ قلت: لأن الغرض هو الفعل لا المفعول، ألا ترى أنه إنما رحمهما لأنهما كانتا على الذياد وهم على السقي، ولم يرحمهما لأن مذكودهما غنم ومسقيهم إبل مثلاً؟»^(١)

وقد تأثر هنا بكلام عبد القاهر الذي قال في هذه الآيات: «فيها حذف مفعول في أربعة مواضع، إذ المعنى: وجد عليه أمة من الناس يسقون أغنامهم أو مواشيهم، وامرأتين تذودان غنمهما وقالتا لا نسقي غنمنا، فسقى لهما غنمهما، ثم إنه لا يخفى على كل ذي بصر أنه ليس في ذلك كله إلا أن يُترك ذكره - يعني المفعول به - ويؤتى بالفعل مطلقاً، وما ذاك إلا أن الغرض في أن يُعلم أنه كان من الناس في تلك الحال سقي، ومن المرأتين ذود... وأنه كان من موسى عليه السلام من بعد ذلك سقي... فاعرفه تعلم أنك لم تجد

(١) الكشف: ٤٠١/٣.

لحذف المفعول في هذا التحو من الروعة والحسن ما وجدت إلا لأن في حذفه وترك ذكره فائدة جلية، وأن الغرض لا يصح إلا على تركه»^(١).

٢ - في قوله تعالى ﴿فَلَا تَجْعَلُوا لِلَّهِ أَنْدَاداً وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ﴾ (البقرة: ٢٢) قال: «ومفعول تعلمون متروك، كأنه قيل: وأنتم من أهل العلم والمعرفة، والتوبيخ فيه أكد، أي أنتم العرافون المميزون...»^(٢)

قلت: كثر في فواصل الآيات القرآنية حذف المفعول به، بل هو أكثر ألوان الحذف الواقعة في الفواصل وبخاصة حين تكون الفاصلة فعلاً مضارعاً مرفوعاً مسنداً إلى واو الجماعة بصيغتي «يفعلون أو تفعلون» حيث يكثر معهما حذف المفعول اكتفاء بدلالة السياق مع نكتة بلاغية تخص كل موضع على حدة، والفعل يعلمون أو تعلمون - على سبيل المثال - يستعمل فاصلة وغير فاصلة، غير أننا بالمقارنة بين استعماله في الحالتين وجدنا أنه حين لا يقع فاصلة يندر حذف مفعوله، وحين يقع فاصلة يكثر حذف مفعوله، ومن مجيئه غير فاصلة:

- ﴿فَأَمَّا الَّذِينَ آمَنُوا فَيَعْلَمُونَ أَنَّهُ الْحَقُّ مِنْ رَبِّهِمْ﴾ (البقرة: ٢٦).

- ﴿وَمِنْهُمْ أُمِّيُونَ لَا يَعْلَمُونَ الْكِتَابَ إِلَّا أَمَانِي﴾ (البقرة: ٧٨).

(١) دلائل الإعجاز : ١٢٤-١٢٥.

(٢) الكشف : ٩٦ / ١ .

فالمفعول به مذكور صريحاً في هذه المواضع لأن الفعل لم يقع فاصلة، وقد أحصيت استعمال الصيغتين «تعلمون ويعلمون» في القرآن الكريم فوجدتهما مستعملتين في (١٤٩) موضعاً منها (٢٩) في غير الفاصلة والبقية وقعت فواصل، وفي المواضع التي وقع فيها الفعل في وسط الآية ذكر المفعول فيها صريحاً إلا في خمسة منها حذف مفعولها، أما أكثرها في الفاصلة فمفعولها محذوف، فالغالب إذاً ذكر المفعول حين يكون الفعل غير فاصلة، وحذفه حين يكون فاصلة، وذلك لاحتواء هذه الصيغة على المد والترنم بالنون، وهو الغالب على فواصل القرآن^(١)

٣ - في قوله تعالى ﴿وَتَرَكَهُمْ فِي ظُلُمَاتٍ لَا يُبْصِرُونَ﴾ (البقرة: ١٧) قال: «والمفعول الساقط من «لا يبصرون» من قبيل المتروك المطروح الذي لا يلتفت إلى إخطاره بالبال، لا من قبيل المقدّر المنوي، كأن الفعل غير متعد أصلاً..»^(٢)

قلت: هذه التكتة في حذف المفعول تحدث عنها عبد القاهر كثيراً في الدلائل، مما محصّله أن الغرض المسوق له الفعل ليس التعدية إلى مفاعيل يقع عليها فعل الفاعل، بل القصد إثبات الفعل لذاته دون إشعار بوجود مفاعيل ولذلك دلالات بلاغية مناسبة لكل سياق كما ورد في الآيات المتقدمة، وفي الآية المذكورة ينساق القصد إلى عدم حدوث الإبصار في ذاته لا عدم وجود مبصرات يقع عليها البصر، وهو أبلغ وأوقع في النفس.

(١) انظر: الفواصل القرآنية - دراسة بلاغية: ١٢٦.

(٢) الكشف: ٧٥ / ١.

ب - حذف جواب الشرط:

حدد النّحاة لأسلوب الشرط من واقع الاستقراء الغوي ثلاثة أركان: الاسم أو الحرف الذي يفيد الشرط وفعل الشرط وجوابه، ولكن بعض الأساليب العربية الفصيحة ورد فيها أسلوب الشرط على غير هذا الترتيب، إذ فيها حذف فعل الشرط أو جوابه، ومن ثم قدر النّحاة ذلك المحذوف ليتمّ التّصور المنطقي للقضية الشرطية.

لقد ورد في القرآن وفي كلام العرب حذف جواب الشرط، أو شرط بغير جواب إذا شئنا الدقة في التعبير، مما دعا النّحاة دائماً إلى تقدير حذف الجواب لدلالة السياق عليه، وقد كان أجدر بهم إذ كثرت هذه الصورة في كلام العرب وفي القرآن أفصح الكلام، أن يعدوا أسلوب الشرط من هذا النوع قسماً قائماً برأسه كما فعل أبو علي الفارسي حين عدّ تقدم المفعول به قسماً قائماً برأسه كتقدم الفاعل^(١) ولكن التّصور المنطقي لأسلوب الشرط الذي أخذ النّحاة به لم يساعدهم على تصور شرط بغير جواب أبداً فإذا ورد الأسلوب كذلك فتحوا الباب واسعاً للتقدير والتأويل وادعاء الحذف ... إلخ.

ومن أمثلة هذا الشرط من القرن الكريم:

(١) انظر : الخصائص : ١ / ٢٩٦ .

١- ﴿ وَلَوْ أَنَّ قُرْآنًا سُيِّرَتْ بِهِ الْجِبَالُ أَوْ قُطِعَتْ بِهِ الْأَرْضُ أَوْ كُتِبَ بِهِ الْمَوْتَى بَلْ لِلَّهِ الْأَمْرُ جَمِيعًا ﴾ (الرعد: ٣١).

٢- ﴿ وَإِذَا قِيلَ لَهُمُ اتَّقُوا مَا بَيْنَ أَيْدِيكُمْ وَمَا خَلْفَكُمْ لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ ﴾ (يس: ٤٥)
يقول الدكتور عفت الشرقاوي عن موقف النحاة من أسلوب الشرط هذا: «إن هذه الأساليب التي تبدو لهم بسبب تصوراتهم التمثيلية شرطية، لا يمكن أن تخضع لقياسهم في ذلك؛ لأنها في حقيقة الأمر ليست شروطاً محذوفة الجواب كما يظنون، وإنما هي بسبب آخر من صور التعبير في العربية لا يجري على نمط أساليب الشرط المألوفة، هي من باب ثالث لا تنتهي آفاقه البلاغية عند حد؛ لأنها تتجدد بتجدد المعاني والسياق ... وبما أنه جنس ثالث من صيغ التعبير؛ فإنه لا يقاس على هذا ولا ذاك، سعيًا وراء صب كل ما نقرأ من صيغ التعبير المتجددة بتجدد البلغاء في قوالب نحوية مكررة»^(١)

إن أسلوب الشرط بغير جواب في الآيات السابقة - وغيرها كثير - يفتح أمام النفس والعقل آفاقاً رحبة من التصورات في حقيقة الجواب الملائم لكل شرط منها، فترك الجواب مقصود لذاته ليدفع القارئ والسامع إلى التدبر المأمور به لآي القرآن الكريم، ولكن ذلك لا يمنع من تقدير جواب تقريبي لمن لا يملك الحاسة اللغوية التي تمكنه من ذلك، وهو ما فعله الزمخشري وغيره من المفسرين والمعربين، قال ابن هشام: «ويجوز حذف الجواب في غير ذلك - أي في غير مواضع الوجوب - نحو ﴿ فَإِنْ اسْتَطَعْتَ أَنْ

(١) بلاغة العطف في القرآن الكريم : عفت الشرقاوي : ٧٥ ، ط دار النهضة العربية - بيروت ١٩٨١ م .

تَبْتَغِي نَفَقًا فِي الْأَرْضِ أَوْ سُلْمًا فِي السَّمَاءِ فَتَأْتِيَهُمْ بَأْيَةٌ ﴿ (الأنعام: ٣٥) أي فافعل، و﴿ وَلَوْ أَنَّ قُرْآنًا سُيِّرَتْ بِهِ الْجِبَالُ أَوْ قُطِعَتْ بِهِ الْأَرْضُ أَوْ كَلِمَ بِهِ الْمَوْتَى بَلْ لِلَّهِ الْأَمْرُ جَمِيعًا ﴾ (الرعد: ٣١) أي لما آمنوا به بدليل ﴿ وَهُمْ يَكْفُرُونَ بِالرَّحْمَنِ ﴾ (الرعد: ٣٠) والنحويون يقدرُونَ: لكان هذا القرآن، وما قدرته أظهر...^(١).

ومن ذلك في الكشف:

١ - حذف جواب إن:

في قوله تعالى ﴿ وَإِمَّا نُرِيَنَّكَ بَعْضَ الَّذِي نَعِدُهُمْ أَوْ نَتُوفِّيَنَّكَ فَلَإِنَّا مَرْجِعُهُمْ ﴾ (يونس: ٤٦) قال الزمخشري: «فإلينا مرجعهم جواب نتوفينك، وجواب نرينك محذوف، كأنه قيل: وإما نرينك بعض الذي نعدهم في الدنيا فذاك، أو نتوفينك قبل أن نريكه فنحن نريكه في الآخرة»^(٢).

٢ - حذف جواب لو:

في قوله تعالى ﴿ وَلَوْ أَنَّهُمْ رَضُوا مَا آتَاهُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَقَالُوا حَسْبُنَا اللَّهُ سَيُؤْتِينَا اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ وَرَسُولُهُ إِنَّا إِلَى اللَّهِ رَاغِبُونَ ﴾ (التوبة: ٥٩) قال: «جواب لو محذوف تقديره: ولو أنهم رضوا لكان خيراً لهم، والمعنى ولو أنهم رضوا ما أصابهم به الرسول من الغنمة

(١) مغني اللبيب : ٢ / ٢٧٢ .

(٢) الكشف : ٢ / ٣٥٠ .

وطابت به نفوسهم وإن قل نصيبهم، وقالوا: كفانا فضل الله وصنعه، وحسبنا ما قسم لنا، سيرزقنا الله غنيمة أخرى فيؤتينا رسول الله ﷺ أكثر مما آتانا اليوم...»^(١)

٣ - حذف جواب لما:

إذا سبقت لما المضارع فهي نافية جازمة كقولك في يوم غيم: انتصف النهار ولما تظهر الشمس، ولكن اختلف التّحاة فيها إذا وقع بعدها الماضي فعدها بعضهم شرطية وعدها آخرون ظرفية زمانية بمعنى حين، قال ابن هشام: «الثاني من أوجه لما أن تختص بالماضي فتقتضي جملتين وجدت ثانيتهما عند وجود أولاهما نحو: لما جاءني أكرمته، ويقال فيها: حرف وجود لوجود، وبعضهم يقول: حرف وجوب لوجوب، وزعم ابن السراج وتبعه الفارسي وتبعهما ابن جني وتبعهم جماعة أنها ظرف بمعنى حين وقال ابن مالك: بمعنى إذ، وهو حسن؛ لأنها مختصة بالماضي وبالإضافة إلى الجملة»^(٢).

والزمخشري مع الذين عدوها شرطية، وفي قوله تعالى ﴿فَلَمَّا أَسْلَمًا وَلِلْجَبِينِ وَنَادَيْنَاهُ أَنْ يَا إِبْرَاهِيمَ. قَدْ صَدَّقَتِ الرُّؤْيَا﴾ (الصفات: ١٠٣ - ١٠٥) قال: «فإن قلت: أين جواب لما؟ قلت: هو محذوف تقديره: (فلما أسلما وتله للجبين ونادينا أن يا

(١) الكشف: ٢ / ٢٨٢ .

(٢) مغني اللبيب: ١ / ٢٤٣ .

إبراهيم قد صدقت الرؤيا) كان ما كان مما تنطق به الحال ولا يحيط به الوصف من استبشارهما واعتباطهما وحدهما الله وشكرهما على ما أنعم به عليهما»^(١)

د - حذف المنعوت^(٢):

تتحول بعض التعوت بمرور الزمن وكثرة الاستعمال إلى القيام بدور المنعوت نفسه، ولهذا يسهل حذفه طالما فهم من السياق، وهي ظاهرة شائعة في العربية ولها شواهد كثيرة في القرآن الكريم، وقد أشار سيبويه إلى شيء من ذلك بقوله: «ورما جرت الصفة في كلامهم بجرى الاسم ... فمن ذاك الأبرق والأبطح وأشباههما»^(٣) وقال العكبري في إعراب قوله تعالى ﴿وَالْمُنْحَنَةُ وَالْمُفَوَّذَةُ وَالْمُتَرَدِّدَةُ وَالنَّطِيحَةُ﴾ (المائدة: ٣) قال: «النَّطِيحَةُ بمعنى المنطوحة، ودخلت الهاء لأنها لم تذكر معها الموصوفة فصارت كالاسم، فإن قلت: شاة نطيح، لم تدخل الهاء»^(٤) وفيه شاهد على أن الصفة تحل محل الموصوف بمرور الزمان وكثرة الاستعمال.

وفي قوله تعالى ﴿إِنَّ هَذَا الْقُرْآنَ يَهْدِي لِلَّتِي هِيَ أَقْسَمُ﴾ (الإسراء: ٩) قال الزمخشري: «التي هي أقوم: للحالة التي هي أقوم الحالات وأسدها، أو للملة أو للطريقة،

(١) الكشف : ٥٥ / ٤ .

(٢) انظر لصاحب هذا البحث : التركيب التعتي في العربية - دراسة في القرآن والشعر، مجلة كلية الآداب - جامعة المنصورة ع ٢٧ ، أغسطس ٢٠٠٠ م .

(٣) كتاب سيبويه : ٢٢٨ / ١ .

(٤) إملاء ما من به الرحمن للعكبري : ٢١٣ ، دار الفكر ، لبنان ١٤٠٦ هـ - ١٩٨٦ م .

وأينما قدرت لم تجد مع الإثبات ذوق البلاغة الذي تجده مع الحذف؛ لما في إهمام الموصوف بحذفه من فخامة تُفقد مع إيضاحه»^(١)

هـ - حذف الجار والمجرور:

١ - في قوله ﴿قُلْ يَا قَوْمِ اعْمَلُوا عَلَىٰ مَكَانَتِكُمْ إِنِّي عَامِلٌ فَسَوْفَ تَعْلَمُونَ﴾ (الزمر: ٣٩) قال: «فإن قلت: حق الكلام: فإني عامل على مكاني، فلم حذف؟ قلت: للاختصار، ولما فيه من زيادة الوعيد، والإيذان بأن حاله لا تقف، وتزداد كل يوم قوة وشدة، لأن الله ناصره ومعينه ومظهره على الدين كله»^(٢)

٢ - في قوله ﴿وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ﴾ قال: «فإن قلت: لم أطلقت الاستعانة؟ قلت: ليتناول كل مستعان فيه، والأحسن أن تراد الاستعانة به وبتوقيفه على أداء العبادة»^(٣) وهذا على تقدير تعدي الفعل نستعين بفي أو على.

٣ - في دلالة الحركة الإعرابية على المعنى:

(١) الكشف: ٦٥١ / ٢ .

(٢) نفسه: ١٣٠ / ٤ .

(٣) نفسه: ١٥ / ١ .

ترتبط دلالة اللفظ والجملة بالإعراب ارتباطاً وثيقاً، حيث تؤدي حالة الرفع مثلاً في لفظ ما إلى تغير دلالة التركيب عنه إذا جاء بالجر أو النصب، وكذلك يرتبط تركيب الجملة وبنائها الداخلي بدلالاتها ارتباطاً وثيقاً.

وقد أصّل سيويه رحمة الله قضية ربط الإعراب بالدلالة في كتابه، وأكدها تأكيداً في مواضع كثيرة منه، إلا أنه لم يذهب بها إلى المدى الذي ذهبه من بعد عبد القاهر والمخشري، وصنّعه في كتابه يشهد لما نقول، فهو ما يكاد يذكر النصب في لفظ ما حتى يجيز فيه الرفع - على سبيل المثال - بناء على مرويات العرب الثقات، أو على أقوال شيوخه، أو على تقديراته العقلية وحسّه اللغوي، ومع كل تقدير يتغير المعنى.

والمحدث يستطيع أن يبين التركيب اللغوي وفق حالته النفسية والشعورية وهو يختار من صور القول ما يلائم حالته، فيقدم أو يؤخر أو يحذف.. وكل ذلك خيرة بالنحو وما يتيح من إمكانات كثيرة لتنظيم فن القول.

ثمة تلازم بين المعنى والإعراب، وربما يؤدي تغيير الحركة الإعرابية إلى فساد المعنى، كما في المسألة المشهورة عند الحاجة في قوله ﴿وَأَذَانٌ مِّنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ إِلَى النَّاسِ يَوْمَ الْحَجِّ الْأَكْبَرِ أَنَّ اللَّهَ بَرِيءٌ مِّنَ الْمُشْرِكِينَ وَرَسُولُهُ﴾ (التوبة: ٣) فمن قرأ بجر «رسول» متعمداً كفر بالله تعالى لأنه يعطف اللفظ على المشركين، فبقي للفظ أن يرفع - كما هو في المصحف - على تقدير خير له، ويجوز نصبه على العطف على لفظ الجلالة^(١)

(١) قال القرطبي: "ورسوله: عطف على الموضع، وإن شئت على المضمير المرفوع في برىء، كلاهما حسن لأنه

ومن ربط الدلالة بالإعراب عند سيبويه نورد الشّاهدين الآتين:

١ - قول امرئ القيس:

فتر أن ما أسعى لأدنى معيشةٍ كفاي ولم أطلب قليل من المال

قال سيبويه: «فإنما رفع - أي لفظ قليل - لأنه لم يجعل القليل مطلوباً، وإنما كان المطلوب عنده الملك وجعل القليل كافياً، ولو لم يرد ذلك ونصب لفسد المعنى»^(١) فقليل هنا فاعل كفى، ولو جعله مفعولاً لأطلب لفسد المعنى.

٢ - وفرق سيبويه بين الجملتين «هذا الرّجل منطلق»، و: «هذا الرّجل منطلقاً»، بقوله: «فأما الرفع فقولك: هذا الرّجل منطلق، فالرجل صفة لهذا، وهما بمنزلة اسم واحد، كأنك قلت: هذا منطلق ... أما التّصّب فقولك: هذا الرّجل منطلقاً، جعلت الرّجل مبنياً على هذا وجعلت الخير حالاً له قد صار فيها ... وإنما يريد في هذا الموضع

==

قد طال الكلام ، وإن شئت على الابتداء والخبر محذوف التقدير : ورسوله بريء منهم ، ومن قرأ ورسوله بالنصب - وهو الحسن وغيره - عطفه على اسم الله عز وجل على اللفظ " انظر : الجامع لأحكام القرآن : محمد بن أحمد بن أبي بكر بن فرح القرطبي : ٨ / ٧٠ - ٧١ ، ط دار الكاتب العربي ، القاهرة ١٣٨٧هـ - ١٩٦٧م .

(١) الكتاب : ١ / ٧٩.

أن يذكر المخاطب برجل قد عرفه قبل ذلك، وهو في الرفع لا يريد أن يذكره بأحد وإنما أشار فقال: هذا منطلق^(١) والشاهد في هذا كله ربط الإعراب بالدلالة. ومن ذلك في الكشف:

١- في قوله تعالى في الفاتحة ﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾ قال الزمخشري: «والعدل بها عن التصب إلى الرفع على الابتداء للدلالة على ثبات المعنى واستقراره، ومنه قوله تعالى ﴿إِذْ دَخَلُوا عَلَيْهِ فَقَالُوا سَلَامًا قَالَ سَلَامٌ قَوْمٌ مُنْكَرُونَ﴾ (الذاريات: ٢٥) رفع السلام الثاني للدلالة على أن إبراهيم عليه السلام حياهم بتحية أحسن من تحيتهم، لأن الرفع دال على معنى ثبات السلام لهم دون تجدده وحدوثه»^(٢) وقال العكبري: «الجمهور على رفع الحمد بالابتداء.. ويقرأ بالنصب على أنه مصدر فعل محذوف، أي أحمد الحمد، والرفع أجود لأن فيه عموماً في المعنى»^(٣).

٢- في قوله ﴿وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ مَآذَا أَنْزَلَ رَبُّكُمْ قَالُوا أَسَاطِيرُ الْأَوَّلِينَ﴾ وفي قوله ﴿وَقِيلَ لِلَّذِينَ اتَّقَوْا مَآذَا أَنْزَلَ رَبُّكُمْ قَالُوا خَيْرًا﴾ (النحل: ٣٠/٢٤) قال في: «قالوا أساطير الأولين - قالوا خيراً» خيراً: أنزل خيراً، فإن قلت: لم نصب هذا ورفع الأول؟

(١) نفسه: ٨٦/٢ - ٨٧ والرجل في الحملة الأولى بدل من هذا ومنطلق خير، وسماء صفة لأن الخير في الأصل وصف لمبتدأ، والرجل في الجملة الثانية خير ومنطقاً حال.

(٢) الكشف: ٩/١.

(٣) إملاء ما من به الرحمن للعكبري: ٥.

قلت: فضلاً بين جواب المقرّ وجواب الجاحد، يعني أن هؤلاء لما أسلموا لم يتلعثموا، وأطبقوا الجواب على السؤال بيناً مكشوفاً مفعولاً للإنزال، فقالوا: خيراً، أي أنزل خيراً، وأولئك عدلوا بالجواب عن السؤال فقالوا: هو أساطير الأولين وليس من الإنزال في شيء»^(١)

٣- في قوله تعالى ﴿كَبُرَتْ كَلِمَةً تَخْرُجُ مِنْ أَفْوَاهِهِمْ﴾ (الكهف: ٥) قال: «قريء «كبرت كلمة» بالنصب على التمييز والرفع على الفاعلية والنصب أقوى وأبلغ، وفيه معنى التعجب كأنه قيل: ما أكبرها كلمة»^(٢)

٤- في قوله ﴿أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ أَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَتَصْبِحُ الْأَرْضُ مُخْضَرَّةً﴾ (الحج: ٦٣) قال: «فإن قلت: فما له رُفِعَ ولم يُنْصَب - أي الفعل تصبح - جواباً للاستفهام؟ قلت: لو نصب لأعطى ما هو عكس الغرض، لأن معناه إثبات الاخضرار فينقلب بالنصب إلى نفي الاخضرار، مثاله أن تقول لصاحبك: ألم تر أنني أنعمت عليك فتشكر؟ إن نصبت فأنت نافي لشكره شكك تفريطه فيه، وإن رفعته فأنت مثبت للشكر، وهذا وأمثاله مما يجب أن يرغب له من اتسم بالعلم في علم الإعراب وتوقير

(١) الكشف: ٦٠٣/٢.

(٢) الكشف: ٧٠٣/٢، وقال الفرطي: 'كلمة: نصبٌ على البيان - يعني التمييز - أي كبرت تلك الكلمة كلمة، وقرأ الحسومجاهد يحيى بن يعمر وابن أبي إسحاق كلمة بالرفع، أي عظمت كلمة، يعني قولهم: اتخذ الله ولداً" انظر: الخاص لأحكام القرآن: ٣٠٧/١٠.

أهله»^(١)قلت: لو جاز التنصب هنا لكان على فاء السببية التي تدخل على المضارع فتنصبه بأن مضمرة.. ولكن المعنى في التنصب غير المعنى في الرفع كما قال.

٤- من مباحث الفعل:

اتفق النحاة على تقسيم ألفاظ العربية إلى اسم وفعل وحرف، ثم جعلوا لكل من هذه الأقسام مباحث خاصة به، وفي مباحث الفعل قسموه من حيث الزمن إلى ماضٍ ومضارع، وأوقفوا الأمر ضمن مفهوم المضارع وجعلوا المضارع المسبوق بالسين وسوف مخصصاً للمستقبل.

وحركة الفعل في العربية واسعة متنوعة، إذ يستعمل عادة للتعبير عن الحركة والحدث، ولهذا فإن الجمل الفعلية في اللغة العربية أكثر من الجمل الاسمية، ودخول التراكيب الفعلية ضمن إطار الجملة الاسمية أكثر من دخول الجملة الاسمية ضمن التركيب الفعلي، فإذا قارنا بين التعت بالجملة الفعلية والتعت بالجملة الاسمية على سبيل المثال فسنجد الأول أكثر كثيراً وكذلك الحال الجملة الفعلية..

وقد لفتت بعض استعمالات الفعل في القرآن نظر المفسرين واللغويين، حيث وجدوا أن القرآن أحياناً يعبر عن المستقبل بلفظ الماضي وعكس ذلك وأنه يستعمل بعض

(١) الكشف : ٣ / ١٦٨.

الأفعال استعمالاً خاصاً، كاستعمال عسى لتحقيق الوعد إذا كان من عند الله، وهي في اللغة للرجاء.. وغير ذلك.

ومن ذلك في الكشف:

أ - التعبير بالماضي عن المستقبل:

وأكثر ما يستعمل هذا في سياق الحديث عن مشاهد القيامة أو أحوال أهل النار أو الجنة في القرآن الكريم، قال الزركشي: «ويغلب ذلك فيما إذا كان مدلول الفعل من الأمور الهائلة المهددة المتوعد بها فيعدل فيه إلى لفظ الماضي تقريراً وتحقيقاً لوقوعه»^(١) وهو كثير ملاحظ، لكنه لا يقتصر على الوعيد كما توهم عبارة الزركشي، بل منه للوعد ومنه للوعيد، ونذكر منه ﴿وَأُزْلِفَتِ الْجَنَّةُ لِلْمُتَّقِينَ. وَبُرَزَتِ الْجَحِيمُ لِلْغَاوِينَ. وَقِيلَ لَهُمْ أَتَيْنَ مَا كُنْتُمْ تُعْبُدُونَ﴾ (الشعراء: ٩٠ - ٩٢) ومنه ﴿وَوُودُوا أَنْ تُلَكُمُ الْجَنَّةُ أَوْرَثْتُمُوهَا بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ﴾ (الأعراف: ٤٣).

ومنه في الكشف:

١ - في قوله ﴿يَقْدُمُ قَوْمَهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ فَأَوْرَدَهُمُ النَّارَ وَبِئْسَ الْوَرْدُ الْمَوْرُودُ﴾ (هود:

٩٨) قال: «فإن قلت: هلا قيل: يقدم قومه فيوردهم؟ ولم جيء بلفظ الماضي؟ قلت:

(١) البرهان في علوم القرآن للزركشي: ٣ / ٣٧٢.

لأن الماضي يدل على أمر موجود مقطوع به، فكأنه قيل: يقدمهم فيوردهم النار لا محالة»^(١)

٢ - في قوله تعالى ﴿رُبَّمَا يَوَدُّ الَّذِينَ كَفَرُوا لَوْ كَانُوا مُسْلِمِينَ﴾ (الحجر: ٢) قال: «فإن قلت: لم دخلت - أي ربما - على المضارع وقد أبوا دخولها إلا على الماضي؟ قلت: لأن المترقب في إخبار الله تعالى بمترلة الماضي المقطوع به في تحقيقه، فكأنه قيل: ربما ودَّ»^(٢).

قلت: أوردت هذا الشاهد هنا لأنه عد الفعل المضارع بمترلة الماضي في سياق المستقبل، ولا أعرف من أين أتى إباء الزمخشري وبعض النحاة دخول ربّ على المضارع وتخصيصها بالماضي، وهذا الشاهد القرآني ينادي عليهم بخلاف ذلك، وقد ورد ذلك في أكثر من موضع في أمثلة سيويه؟ قال سيويه: «جعلوا ربّ مع ما بمترلة كلمة واحدة، وهياؤها ليذكر بعدها الفعل، لأنهم لم يكن لهم سبيل إلى» ربّ يقول «ولا إلى» قلّ يقول» فألحقوها ما وأخلصوها للفعل»^(٣) وقال: «وزعم يونس أنهم يقولون: ربما تقولنّ ذاك، وكثُر ما تقولنّ ذاك...»^(٤).

(١) الكشف: ٤٢٦/٢ .

(٢) نفسه: ٥٦٩/٢ .

(٣) كتاب سيويه: ١١٥/٣ .

(٤) نفسه: ٥١٨/٣ .

ولهذا نخالف الزمخشري في تحليله المتقدم، إذ أرى أن التعبير بالمضارع هنا مقصود لبيان تجدد ذلك الود من الكفار يوم القيامة بأن يكونوا مسلمين، خاصة مع تطاول العذاب عليهم، ورؤيتهم لنعيم أهل الجنة الدائم غير المجذوذ، فيصيبهم من الحسرة ما يصيبهم، ويتجدد منهم الود والأمانى التي لا تتحقق، وهو لون آخر من العذاب.

٣ - في قوله تعالى ﴿ إِنَّا فَتَحْنَا لَكَ فَتْحًا مُبِينًا ﴾ (الفتح: ١) قال: «وجيء به على لفظ الماضي على عادة رب العزة سبحانه في أخباره، لأنها في تحققها وتيقنها بمنزلة الكائنة الموجودة، وفي ذلك من الفخامة والدلالة على علو شأن المخبر به ما لا يخفى»^(١) قلت: قد كان ذلك عقب صلح الحديبية، حين أبرم المسلمون صلحاً مع أهل مكة منعوا بموجبه من دخول مكة ذلك العام، فحزن أكثرهم لذلك واغتموا.. وفي طريق العودة نزلت سورة الفتح، وكانت هذه البشارة، ولذا جاء الفعل بصيغة الماضي لتوكيد البشارة وتحقيقها، وقد كان ذلك بحمد الله^(٢).

ب - في التعبير بالمضارع:

(١) الكشف : ٤ / ٣٣٢ .

(٢) جاء في صحيح البخاري عن أنس بن مالك قال : ﴿ إِنَّا فَتَحْنَا لَكَ فَتْحًا مُبِينًا ﴾ قال : الحديبية .. " طرف من حديث رواد البخاري برقم : ٤١٢٧ ، صحيح البخاري ، طبعة دار السلام الدولية بالرياض " مجلد الكتب السنة " ط ٣ ، ١٤٢١هـ - ٢٠٠٠ م .

التعبير بالمضارع في بعض السياقات يدل على التجدد والمزاولة، أو على استحضار صورة حال ماضية يراد لها أن تكون حاضرة للتذكير بها والتنبية عليها، ومن ذلك:

١ - في قوله تعالى ﴿ أَفَكُلَّمَا جَاءَكُمْ رَسُولٌ بِمَا لَا تَهْوَى أَنْفُسُكُمْ اسْتَكْبَرْتُمْ فَفَرِيقًا كَذَّبْتُمْ وَفَرِيقًا تَقْتُلُونَ ﴾ (البقرة: ٨٧) قال: «فإن قلت: هلا قيل: وفريقاً قُتِلْتُمْ؟ قلت: هو على وجهين: أن تراد الحال الماضية، لأن الأمر فطيع فأريد استحضاره في التفوس وتصويره في القلوب، وأن يراد «وفريقاً تقتلونهم بعد» لأنكم تحومون حول قتل محمد ﷺ لولا أبي أعصمه منكم»^(١)

٢ - في قوله تعالى ﴿ فَرِيقًا كَذَّبُوا وَفَرِيقًا يَقْتُلُونَ ﴾ (المائدة: ٧٠) قال: «فإن قلت: لم جيء بأحد الفعلين ماضياً وبالأخر مضارعاً؟ قلت: جيء بيقتلون على حكاية الحال الماضية استفظاعاً للقتل واستحضاراً لتلك الحال الشنيعة للتعجب منها»^(٢)

ولا يغفل هنا أمر الفاصلة التونية كذلك، إذ إن التعبير بالمضارع المسند إلى واو الجماعة مرفوعاً بثبوت التون يحقق الإيقاع الصوتي في الفاصلة.

٣ - في قوله تعالى ﴿ وَاللَّهُ الَّذِي أَرْسَلَ الرِّيَّاحَ فَتُثِيرُ سَحَابًا فَسُقْنَاهُ إِلَى بَلَدٍ مَيِّتٍ فَأَحْيَيْنَا بِهِ الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا ﴾ (فاطر: ٩) قال: «فإن قلت: لم جاء «فتثير» على المضارعة دون ما قبله وما بعده؟ قلت: ليحكي الحال التي تقع فيها إثارة الرياح السحاب،

(١) الكشف: ١ / ١٦٢ .

(٢) نفسه: ١ / ٦٦٣ .

وتستحضر تلك الصورة البديعة الدالة على القدرة الربّانية، وهكذا يفعلون بفعل فيه نسوع تميز وخصوصية، بحال تُستغرب أو تهم المخاطب أو غير ذلك»^(١)

ج - الخير يفيد الأمر:

تأتي بعض المأمورات في القرآن في صور غير صورة فعل الأمر كالماضي في ﴿كُتِبَ عَلَيْكُمُ الصِّيَامُ﴾ (البقرة: ١٨٣) والمضارع في ﴿وَالْمُطَلَّقَاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ﴾ (البقرة: ٢٢٨) قال الزمخشري: «فإن قلت: فما معنى الإخبار عنهن بالتربص؟ قلت: هو خبر في معنى الأمر، وأصل الكلام: وليربص المطلقات، وإخراج الأمر في صورة الخبر تأكيد للأمر، وإشعار بأنه مما يجب أن يتلقى بالمسارعة إلى امتثاله، فكأنهن امتثلن الأمر بالتربص، فهو يخبر عنه موجوداً، ونحو قولهم في الدعاء: رحمك الله، وأخرج في صورة الخبر ثقة بالاستجابة»^(٢)

د - استعمال عسى للتحقيق:

الفعل عسى من الأفعال الجامدة الناقصة، وهو موضوع في اللغة للرجاء والإشفاق^(٣) ولكن المفسرين لاحظوا أن إسناد هذا الفعل إلى الله عز وجل في القرآن يدل عادة على تحقق الأمر الصادر منه، وهو هنا خبر عسى، ومنه:

(١) نفسه : ٦٠١ / ٣ .

(٢) نفسه : ٢٧٠ / ١ .

(٣) انظر : الجنى الداني في حروف المعاني ، للحسن بن قاسم المرادي : ٤٦٢ ، دار الكتب العلمية - بيروت

١ - في قوله تعالى ﴿ فَأُولَئِكَ عَسَى اللَّهُ أَنْ يَعْفُوَ عَنْهُمْ ﴾ (النساء: ٩٩) قال الرّمحشري: «فإن قلت: لم قيل «عسى الله أن يعفو عنهم» بكلمة الإطماع؟ قلت: للدلالة على أن ترك الهجرة أمر مضيق لا توسعة فيه، حتى إن المضطرّ البين الاضطرار من حقه أن يقول: عسى الله أن يعفو عني، فكيف بغيره؟»^(١) وقال أبو حيان: «عسى كلمة إطماع وترجية، وأتى بها وإن كانت من الله واجبة دلالة على أن ترك الهجرة أمر صعب لا فسحة فيه، حتى إن المضطرّ البين الاضطرار من حقه أن يقول: عسى الله أن يعفو عني، وقيل: معنى ذلك أن يعفو عنه في المستقبل»^(٢).

قلت: الكلام واقع في سياق الحديث عن المعذورين في عدم الهجرة لعجزهم، وهم المستضعفون من الرجال والنساء والولدان، فهؤلاء قيل في حقهم «عسى الله أن يعفو عنهم» وغيرهم ممن يستطيع الهجرة ولم يهاجر حين يسمع ذلك لا شك يعرف أنه لا عذر له.

٢ - في قوله ﴿ قُلْ عَسَى أَنْ يَكُونَ رَدِفَ لَكُمْ بَعْضُ الَّذِي تَسْتَعْجِلُونَ ﴾ (النمل: ٧٢) قال: «وعسى ولعل وسوف في وعد الملوك ووعيدهم يدل على صدق الأمر وجدّه

١٤١٣هـ - ١٩٩٢م

(١) الكشف: ٥٥٦/١.

(٢) البحر المحیط لأبي حيان: ٣/ ٣٣٦، ط مكتبة ومطابع النصّ الحديثة، الرّياض د. ت، ونلاحظ تأثر أبي حيان الواضح بكلام الرّمحشري قبله.

وما لا مجال للشك بعده، وإنما يعنون بذلك إظهار وقارهم وأنهم لا يعجلون بالانتقام، لإدلالهم بقهرهم وغلبتهم ووثوقهم أن عدوهم لا يفوقهم، وأن الرّمزة إلى الأغراض كافية من جهتهم، فعلى ذلك جرى وعد الله ووعدته^(١)

وهاهنا نكتة لغوية بديعة، وهي أن القرآن نزل بلسان عربي مبين على مذاهب العرب في استعمال لغتهم والتصرف فيها، فهو يخاطب الناس بما يألّفون من كلمات في تراكيب إسنادية جديدة تقوم بها الدلالة، ولغته بهذه الصورة إحدى صور إعجازه التي لا تنقضي، فهي صالحة للفهم في كل زمان، مناسبة بطبيعتها لتطور الحياة ونظمها..

هـ - في تعدية الفعل بحرف الجر:

١ - في قوله تعالى ﴿وَلَا تَعْدُ عَيْنَاكَ عَنْهُمْ تُرِيدُ زِينَةَ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا﴾ (الكهف: ٢٨) قال: «وإنما عددي بعن لتضمنين عدا معنى نبا وعلا، في قولك: نبت عنه عينه وعلت.. إذا اقتحمته ولم تعلق به، فإن قلت: أي غرض في هذا التضمنين؟ وهلا قيل: ولا تعدهم عيناك أو لا تعل عنهم عيناك؟ قلت: الغرض فيه إعطاء مجموع معنيين، وذلك أقوى من إعطاء معنى فذ، ألا ترى كيف رجع المعنى إلى قولك: ولا تقتحمهم عيناك مجاوزتين إلى غيرهم»^(٢)

(١) الكشف: ٣ / ٣٨١ .

(٢) نفسه: ٢ / ٧١٧ .

٢ - في قوله تعالى ﴿فَاعْبُدْهُ وَاصْطَبِرْ لِعِبَادَتِهِ﴾ (مریم: ٦٥) قال: «فإن قلت: هلا عُدِّي «اصطبر» بعلی الیّی هي صلته كقوله تعالى «واصطبر علیها»؟ قلت: لأن العبادة جعلت بمنزلة القرن في قولك للمحارب: اصبر لقرنك؟ أي اثبت له فيما یورد علیك من شدّاته، أريد أن العبادة تورّد علیك شدائد ومشاقّ فاثبت لها ولا تمن، ولا یضقّ صدرك عن إلقاء عداتك من أهل الكتاب إلیك الأغالیط، وعن احتباس الوحي علیك مدّة، وشماتة المشركین بك»^(١)

و - في بناء الفعل لما لم یسمّ فاعله:

یبنى الفعل للمعلوم إذا ذكر فاعله في الكلام ظاهراً أو مضمراً، ولكن في بعض السیاقات یبنى الفعل لما لم یسمّ فاعله، أي بدون ذكر الفاعل^(٢) ولذلك أسباب عديدة منها الإجماع لتفخیم أمر الفاعل أو للجهل به أو للخوف من ذكره صریحاً.. وهذا الأسلوب كثير في القرآن، لكننا لاحظنا كثرتة في الأخبار عن اليوم الآخر في القرآن الكريم كما في المواضع الآتية:

١- ﴿وَتُودُوا أَنْ تِلْكُمْ الْجَنَّةُ أُورِشُّمُوهَا بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ﴾ (الأعراف: ٤٣).

(١) نفسه : ٣ / ٣٠ .

(٢) بسمیه عامة التحاة : المبني للمجهول ، ولكن إذا كان الفاعل هو الله عز وجل فلا یبقى إطلاق ذلك علیه نادباً معه سبحانه .

٢- ﴿وَأُزْلِفَتِ الْجَنَّةُ لِلْمُتَّقِينَ. وَبُرَزَتِ الْحَجِيمُ لِلْعَاوِينَ. وَقِيلَ لَهُمْ أَيْنَ مَا كُنْتُمْ تَعْبُدُونَ﴾ (الشعراء: ٩٠-٩٢).

٣- ﴿وَقِيلَ ادْعُوا شُرَكَاءَكُمْ فَدَعَوْهُمْ فَلَمْ يَسْتَجِيبُوا لَهُمْ﴾ (القصص: ٦٤).

ومن تدبر الآيات السابقة في أحداث الآخرة نستطيع أن نقول: إن بناء الفعل لما لم يسم فاعله يشعر بطلاقة القدرة الإلهية وأن الأمور هنالك تتم بالتسخير الكامل المطلق لله وحده، إذ هو قد أعطى الإنسان القدرة على الاختيار والعمل في الحياة الدنيا، أما هنالك فالأمر مختلف.

وفي قوله تعالى ﴿وَقِيلَ يَا أَرْضُ ابْلَعِي مَاءَكَ وَيَا سَمَاءُ أَقْلَعِي وَغِيصَ الْمَاءُ وَقُضِيَ الْأَمْرُ﴾ (هود: ٤٤) قال الزمخشري: «وبجيء أخباره على الفعل المبني للمفعول للدلالة على الجلال والكبرياء، وأن تلك الأمور العظام لا تكون إلا بفعل فاعل قادر، وتكوين مكون قاهر، وأن فاعلها فاعل واحد لا يُشارك في أفعاله»^(١)

وقد اختصر الزمخشري تحليل عبد القاهر لهذه الآية في الدلائل، ولكنه أشار في الموضع السابق ضمناً إلى إعجابه به فقال: «ولما ذكرناه من المعاني والنكت استفصح علماء البيان هذه الآية ورقصوا لها رؤوسهم».

(١) الكشاف: ٣٩٨ / ٢.

وقال عبد القاهر فيها: «ومعلوم أن مبدأ العظمة في أن نوديت الأرض ثم أمرت، ثم في أن كان النداء بيا دون أي، نحو «يا أيتها الأرض» ثم إضافة الماء إلى الكاف دون أن يقال: ابلعي الماء، ثم أن أتبع نداء الأرض وأمرها بما هو من شأنها نداء السماء وأمرها كذلك بما يخصها، ثم أن قيل: وغيض الماء، فجاء الفعل على صيغة (فعل) الدالة على أنه لم يغيض إلا بأمر أمر وقدرة قادر، ثم تأكيد ذلك وتقريره بقوله تعالى «وقضي الأمر» ثم ذكر ما هو فائدة هذه الأمور، وهو «واستوت على الجودي» ثم إضمار السفينة قبل الذكر كما هو شرط الفخامة والدلالة على عظم الشأن، ثم مقابلة قيل في الخاتمة بقيل في الفاتحة»^(١).

٥- التعبير الاسمي والفعلية :

للاسم استعمالاته وكذلك الفعل، إذ لا شك أن واضع اللغة فرق بينهما في الوضع والاستعمال، وقد لاحظ اللغويون أن الاسم يدل على المعنى مجرداً من الزمان، وأن الفعل يدل على المعنى وزمان وقوع الحدث، ولاحظوا تبعاً لذلك أن التعبير الاسمي يدل على الثبات غالباً، وأن التعبير الفعلي يدل على التحدد والمزاولة، وقد وجدوا لذلك شواهد من لغة العرب ومن القرآن الكريم، قال عبد القاهر: «إن موضوع الاسم على أن

(١) دلائل الإعجاز : ٣٧ .

يثبت به المعنى للشيء من غير أن يقتضي تجدد شياً بعد شيء، وأما الفعل فموضوعه على أنه يقتضي تجدد المعنى المثبت به شيئاً بعد شيء»^(١).

وقد مثل لذلك بشواهد عديدة، ففي التعبير الاسمي مثل بقول الشاعر:

لا يألفُ الدرهمُ المضروبُ صُرَّتْنا لكنْ يمرُّ عليها وهو منطلقُ

وقوله تعالى ﴿ وَكَتَبُهمْ بِأَسِطٍ ذِرَاعِيهِ بِالْوَصِيدِ ﴾ (الكهف: ١٨).

فاسم الفاعل «منطلق وباسط» دالان على الثبات والاتصاف بذلك مدة طويلة، ومثل للتعبير الفعلي بقول الأعشى:

لعمري لقد لاحت عيونٌ كثيرةٌ إلى ضوءِ نارٍ في يَفَاحٍ تَحَرَّقُ

تُشَبُّ لمقرورين يصطليها وبات على النار الندى والمخلقُ

قال عبد القاهر: «معلوم أنه لو قيل: إلى ضوء نار متحركة، لنبا عنه الطبع وأنكرته النفس»^(٢).

وعدَّ الرَّخْشَرِي من ذلك:

(١) نفسه: ١٣٣.

(٢) نفسه: ١٣٥، اليفاح: المشرف من الأرض والحيال، وتحرَّق أصله تتحرَّق حذف إحدى التائين تخفيفاً، تُشَبُّ: تُشعل، والمقروور: الذي أصابه القَرُّ وهو البرد الشديد والندى: الكرم، والمخلق: لقب الممدوح، وهو رجل كريم غضته فرسه فأثرت فيه مثل الحلقة، فسمي المخلق.

- ١ - في قوله تعالى ﴿ ذَلِكْ يَوْمَ مَجْمُوعٌ لَهُ النَّاسُ ﴾ (هود: ١٠٣) قال: «فإن قلت: لأي فائدة أوتر اسم المفعول على فعه؟ قلت: لما في اسم المفعول من دلالة على ثبات معنى الجمع لليوم، وأنه لا بد من أن يكون ميعاداً مضروباً لجمع الناس له، وأنه الموصوف بذلك صفة لازمة، وهو أثبت أيضاً لإسناد الجمع إلى الناس، وأنهم لا ينفكون منه...»^(١)
- ٢ - في قوله تعالى ﴿ لئن بسطت إلي يدك لتقتلني ما أنا بباسط يدي إليك لأقتلك ﴾ (المائدة: ٢٨) قال: «فإن قلت: لم جاء الشرط بلفظ الفعل والجزاء بلفظ اسم الفاعل «ما أنا بباسط»؟ قلت: ليفيد أنه لا يفعل ما يكتسب به هذا الوصف الشنيع، ولذلك أكد به الباء المؤكدة للنفي»^(٢)
- ٣ - في قوله تعالى ﴿ وَلَوْ أَنَّهُمْ آمَنُوا وَاتَّقَوْا لَمَثُوبَةٌ مِّنْ عِنْدِ اللَّهِ خَيْرٌ ﴾ (البقرة: ١٠٣) قال: «فإن قلت: كيف أوترت الجملة الاسمية على الفعلية في جواب لو؟ قلت: لما في ذلك من الدلالة على ثبات المثوبة واستقرارها»^(٣)
- ٤ - وفي قوله تعالى ﴿ قَالَ لئن اتَّخَذْتَ إِلَهًا غَيْرِي لأَجْعَلَنَّكَ مِنَ الْمَسْجُونِينَ ﴾ (الشعراء: ٢٩) قال: «فإن قلت: ألم يكن «لأسجننك» أحصر من «لأجعلنك من

(١) الكشف: ٤٢٧/٢ .

(٢) نفسه: ٦٢٥/١ ، وقال أحمد بن المنير الإسكندري في الانتصاف: "بما امتاز اسم الفاعل عن الفعل بهذه الخصوصية من حيث أن صيغة الفعل لا تعطي سوى حدوث معناه من الفاعل لا غير ، وأما اتصاف الذات به فذاك أمر يعطيه اسم الفاعل " هامش الكشف: ٦٢٥/١ .

(٣) الكشف: ١٧٤/١ .

المسجونين» ومؤدياً مؤداه؟ قلت: أما أخصر فنعم، وأما مؤداه فلا؛ لأن معناه: لأجعلنك واحداً ممن عرفت حالهم في سحوني، وكان من عادته أن يأخذ من يريد سجنه فيطرحه في هوة ذاهبة في الأرض بعيدة العمق فرداً لا يبصر فيها ولا يسمع، فكان ذلك أشد من القتل^(١) وقال أحمد بن المنير: «كثيراً ما ورد في القرآن خصوصاً في هذه الصورة العدول بالتعبير بالفعل إلى التعبير بالصفة المشتقة، ثم جعل الموصوف بها واحداً من جمع.. والسر في ذلك - والله أعلم - أن التعبير بالفعل إنما يفهم وقوعه خاصة، أما التعبير بالصفة ثم جعل الموصوف بها واحداً من جمع فإنه يفهم أمراً زائداً على وقوعه، وهو أن الصفة المذكورة كالسمة لموصوف ثابتة العلق به كأها لقب له، وكأنه من طائفة صارت كالنوع المخصوص المشهور ببعض السمات الرديئة..^(٢)»

٦- الإفراد والتثنية والجمع:

إن المعتاد في اللغة أن يعبر عن المفرد والمثنى والجمع بألفاظ خاصة لكل منها، هذا في الأسلوب العام المعتاد عند كثير من الناس، ولكن القرآن له لغته وأسلوبه الخاص المستمد كذلك من ألفاظ العرب وطرائقهم في الكلام، ولكنه أبدع في العربية إبداعاً خاصاً لا نظير له، فهو حين يستعمل الأعداد في العقائد كالتوحيد وفي الحدود

(١) الكشف: ٣/ ٣٠٩ .

(٢) الانتصاف ، على هامش الكشف : ٣/ ٣٣٠ .

والكفارات والعبادات.. يحددها بدقة كاملة، ولكنه مع ذلك في سياقات خاصة يعبر عن الواحد بالجمع وعكسه، وعن الاثنين بالجمع، ويضع جمع القلة مكان جمع الكثرة أو ضده... كل ذلك لمعان سياقية ودواع بلاغية وجمالية خاصة تدرك بالتدبر وإعمال الفكر والتدبر في لغة القرآن الخالدة.

وهذه أمثلة فحسب من ذلك، فقد استعمل القرآن ما يكون للمفرد عادةً مكان ما موضعه التثنية في قوله تعالى ﴿ قَالَ فَمَنْ رَبُّكُمَا يَا مُوسَى ﴾ (طه: ٤٩) وقوله ﴿ فَلَا يُحَرِّجَنَّكُمَا مِنَ الْجَنَّةِ فَتَشْقَى ﴾ (طه: ١١٧) قال الزمخشري: «وإنما أسند إلى آدم وحده فعل الشقاء دون حواء بعد إشراكهما في الخروج لأن في ضمن شقاء الرجل وهو قيم أهله وأميرهم شقاءهم، كما أن في ضمن سعادته سعادتهم، فاختصر الكلام بإسناده إليه دونها مع المحافظة على الفاصلة»^(١).

واستعمل القرآن المثني مكان المفرد في ﴿ وَلِمَنْ خَافَ مَقَامَ رَبِّهِ جَنَّاتٌ ﴾ (الرحمن: ٤٦) جعله الزركشي من باب «تثنية ما أصله أن يفرد» ونقل عن الفراء أنه من باب «مذهب العرب في تثنية البقعة الواحدة وجمعها، واستعمل الجمع مكان المثني» ثم استوى إلى السماء وهي دخان فقال لها وللأرض ائتيا طوعاً أو كرهاً قالتا أتينا

(١) الكشف: ٩٢ / ٣ .

طَائِعِينَ» (فصت ١١) واستعمل المفرد محل الجمع «وَالَّذِينَ يَقُولُونَ رَبَّنَا هَبْ لَنَا مِنْ أَزْوَاجِنَا وَذُرِّيَّاتِنَا قُرَّةَ أَعْيُنٍ وَاجْعَلْنَا لِلْمُتَّقِينَ إِمَامًا» (الفرقان: ٧٤)^(١)

ومن هذا اللون في الكشف:

١- في قوله تعالى «وَالْمُطَلَّقَاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ» (البقرة: ٢٢٨) قال: «فإن قلت: لِمَ جاء المميز على جمع الكثرة دون القلة التي هي الأقراء؟ قلت: يتسعون في ذلك فيستعملون كل واحد من الجمعين مكان الآخر لاشتراكهما في الجمعية، ألا ترى إلى قوله تعالى «بأنفسهن» وما هي إلا نفوس كثيرة، ولعل القروء كانت أكثر استعمالاً في جمع قُرء من الأقراء، فأثر عليه تنزيلاً لقليل الاستعمال منزلة المهمل»^(٢)

قلت: هذا التساؤل من الزمخشري مبعثه أن النحاة حين وضعوا القواعد جعلوها على الكثير الغالب من كلام العرب، ولذلك بقيت شواهد فصيحة خارج إطار قواعدهم لأنها قليلة الاستعمال مع فصاحتها، ولا مجال لرد هذه الشواهد في التقعيد النحوي، فمنها شواهد من القرآن والحديث وفصحاء العرب وبلغائهم، والشاهد في الآية من هذا النوع، إذ جعل النحاة المفرد على وزن فُعْل المجموع على أفعال من جموع القلة التي لا

(١) انظر: الفواصل القرآنية - مبحث: الإحلال في الفواصل: ١٠٨ وما بعدها وكلام الزركشي في البرهان في

علوم القرآن: ٩٥/١، دار الفكر - لبنان ١٤٠٨ هـ - ١٩٨٨ م.

(٢) الكشف: ٢٧٢/١.

تجاوز العشرة، ومع ذلك ترك القرآن هذا الاستعمال مع الثلاثة ووضع مكانه جمع الكثرة «قروء» وبرره الزمخشري بكثرة استعمال جمع الكثرة وشيوعه، ومع ذلك نقول: إن هذه القواعد التي وضعوها غير مطلقة ولا ثابتة، فبعض الشواهد تخالفها، ولعل الأفضل في هذا السياق أن نعتبر كثرة النساء وكثرة القروء نفسها في حياة النساء، فناسبه جمع الكثرة لا الفلة، هذا مع خفة لفظ القروء عن الأقراء.

٢- في قوله تعالى ﴿وَقَالَتِ الْيَهُودُ يَدُ اللَّهِ مَغْلُولَةٌ غُلَّتْ أَيْدِيهِمْ وَلُعِنُوا بِمَا قَالُوا بَلْ يَدَاهُ مَبْسُوطَتَانِ﴾ (المائدة: ٦٤) قال: «فإن قلت: لم تُنيت اليد في قوله تعالى «يداه مبسوطتان» وهي مفردة في «يد الله مغلولة»؟ قلت: ليكون ردّ قولهم وإنكاره أبلغ وأدل على إثبات غاية السخاء له ونفي البخل عنه، وذلك أن غاية ما يبذله السخي بماله من نفسه أن يعطيه بيديه جميعاً، فبني المجاز على ذلك»^(١).

٣- في قوله ﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ وَجَعَلَ الظُّلُمَاتِ وَالنُّورَ﴾ (الأنعام: ١) قال: «فإن قلت: لم أفرد النور؟ قلت: للقصد إلى الجنس، كقوله تعالى ﴿وَالْمَلَكُ عَلَى أَرْجَائِهَا﴾ (الحاقة: ١٧) أو لأن الظلمات كثيرة لأن ما من جنس من

(١) الكشف: ٦٥٦/١، والمجاز في تعبير الزمخشري مسألة تتعلق بمذهب المعتزلة الذين يرون أن اليد لله بمعنى القوة، لأن إثبات اليد في زعمهم يعني التحسيم.. ولذا فالاستعمال هنا مجازي عندهم، أما عند أهل السنة فاليد حقيقه بلا تكيف أو تحسيم ولكن في إطار (ليس كمثله شيء).

أجناس الأجرام إلا وله ظل، وظله هو الظلمة، بخلاف التور فإنه من جنس واحد هو النار»^(١)

٤- في قوله ﴿وَاتَّخَذَ قَوْمُ مُوسَىٰ مِنْ بَعْدِهِ مِنْ خُلِيِّهِمْ عِجْلًا جَسَدًا لَهُ خُورٌ﴾ (الأعراف: ١٤٨) قال: «فإن قلت: «لم قيل: واتخذ قوم موسى والمتخذ هو السامري؟ قلت: فيه وجهان، أحدهما: أن يُنسب الفعل إليهم لأن رجلاً منهم باشره ووجد فيما بين ظهرانيهم... ولأنهم كانوا مريدين لاتخاذهم راضين به، فكأنهم أجمعوا عليه، والثاني: أن يُراد: واتخذوه إلهاً وعبدوه»^(٢)

قلت: القرآن يبيّن الكلام في الجمع على الغالب أو الأكثر من حال المخاطبين وإن شذ منهم نفر قليل، وذلك كخطابه سبحانه للمسلمين في قبولهم فداء أسارى بدر، ومعلوم أن عمر ونفراً من الصحابة عارضوا ذلك وكما في لومهم على حديث الإفك، ومعلوم أن نفراً منهم أنكروه حتى قبل نزول الآيات، وعلى هذا جاء الإخبار عن قوم موسى في هذه الآية، مع أن هارون رفض ذلك منهم رفضاً قاطعاً فتابذوه وكادوا يقتلونه.

(١) الكشف: ٤/٢.

(٢) نفسه: ١٥٩/٢.

٥- في قوله تعالى ﴿فَأْتِيَا فِرْعَوْنَ فَقُولَا إِنَّا رَسُولُ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾ (الشعراء: ١٦) قال: «ويجوز أن يوحد لأن حكمهما لتساندهما واتفاقهما على شريعة واحدة واتحادهما لذلك وللأخوة كان حكماً واحداً، فكأنهما رسول واحد»^(١)

قلت: يستعمل لفظ رسول للمثنى كما في الآية، ويستعمل القرآن كذلك لفظ رسل مكان رسول للدلالة على أن المكذبين برسل واحد هم في حكم المكذبين بجميع الرسل؛ لأنهم إنما أنكروا التوبة نفسها وجحدوها، قال تعالى ﴿وَقَوْمُ نُوحٍ لَمَّا كَذَبُوا الرُّسُلَ أَغْرَقْنَاهُمْ﴾ (الفرقان: ٣٧) وإنما أرسل إليهم رسولاً واحداً هو نوح عليه السلام.

٦- في قوله تعالى ﴿وَلَوْ أَنَّمَا فِي الْأَرْضِ مِنْ شَجَرَةٍ أَقْلَامٌ وَالْبَحْرُ يَمُدُّهُ مِنْ بَعْدِهِ سَبْعَةُ أَبْحُرٍ مَا نَفِدَتْ كَلِمَاتُ اللَّهِ﴾ (لقمان: ٢٧) قال: «فإن قلت: لم قيل «من شجرة» على التوحيد دون اسم الجنس الذي هو شجر؟ قلت: أريد تفصيل الشجر وتقضيها شجرة شجرة، حتى لا يبقى من جنس الشجر ولا واحدة إلا قد بُرئت أقلاماً، فإن قلت: الكلمات جمع قلة، والموضع موضع التكثر لا التقليل فهلا قيل: كلم الله؟ قلت: معناه أن كلماته لا تفني بكتبته البحار، فكيف بكلمه؟»^(٢)

(١) الكشاف: ٣/٣٠٥.

(٢) الكشاف: ٣/٥٠١.

قلت: لا أدري من أين جعل التحاة جمع المؤنث السالم جمع قلة؟ فلعلهم نظروا في قول التابغة لحسان حين أنشده:

لَنَا الْجَفَنَاتُ الْغُرَّ يَلْمَعْنَ بِالضُّحَى وَأَسَافُنَا يَقْطُرْنَ مِنْ نَجْدَةٍ دَمًا

فقال له التابغة: «إنك لشاعرٌ، لولا أنك قللتَ عدد جفانك.. وفي رواية أخرى فقال له: إنك قلت: الجفنات فقللتَ العدد ولو قلت الجفان لكان أكثر...»^(١).

وهذا لا يُعول عليه؛ إذ إن استقراء العربية يوحى بغير ذلك، فكثيراً ما استعمل القرآن لفظ المؤمنين والمؤمنات والمسلمين والمسلمات.. وذلك كثير غير منحصر في قلة.. وعليه فإن «كلمات الله» في الآية ليست جمع قلة، بل هي جمع كثرة، وقد ذكر ابن جني عن أبي علي الفارسي أنه كان ينكر هذه الحكاية عن التابغة.. قال أبو علي: «هذا خبر مجهول لا أصل له؛ لأن الله تعالى يقول ﴿وَهُمْ فِي الْعُرْفَاتِ آمِنُونَ﴾ (سبأ: ٣٧) ولا يجوز أن تكون الغرف كلها التي في الجنة من الثلاث إلى العشر»^(٢).

٧- التوكيد:

(١) الأغاني لأبي الفرج الأصفهاني: ٩ / ٣٨٤، ط ٢، دار الفكر - بيروت.

(٢) المحتسب في تبين شواذ القراءات والإيضاح عنها، لأبي الفتح عثمان بن جني: ١ / ١٨٦ تحقيق: علي التحدي

ناصر، ود/ عبد الفتاح إسماعيل شلي، المجلس الأعلى للشئون الإسلامية، القاهرة ١٤١٤هـ - ١٩٩٤م.

مصطلح التوكيد من المصطلحات الدائرة في كتب النحو قديماً وحديثاً، وهو يدخل في كثير من أبواب النحو، ومع ذلك خصّه النحاة بدرس خاص به ضمن التوابع، درسوا فيه التوكيد اللفظي الذي هو تكرار اللفظ أو الجملة، والتوكيد المعنوي الذي له ألفاظ معلومة بشروط محددة، ولكن التوكيد كما ذكرت يدخل في أبواب كثيرة من أبواب النحو كحروف النصب «إنَّ وأنَّ» وقد ولام الابتداء وضمير الفصل.. إلخ، وهذا ليس له باب محدد يحصره، بل يُعلم من سياق الكلام.

ومن ذلك في الكشف:

أ- التوكيد بالمصدر:

١ - في قوله تعالى ﴿وَرَرَى الْجِبَالَ تَحْسِبُهَا جَمْدَةً وَهِيَ ثَمَرٌ مَرَّ السَّحَابِ صُنْعَ اللَّهِ الَّذِي أَتَقَنَ كُلَّ شَيْءٍ﴾ (النمل: ٨٨) قال: «صنع الله من المصادر المؤكدة، كقوله «وَعَدَ اللَّهُ» «وَصَبَغَ اللَّهُ» «إِلَّا أَنْ مَوْكِدَهُ مَحْدُوفٌ... ونحو هذا المصدر إذا جاء عقيب كلام جاء كالشاهد بصحته والمنادي على سداذه، وأنه ما كان ينبغي أن يكون إلا كما قد كان»^(١)

(١) الكشف : ٣٨٧/٣ - ٣٨٨ .

٢ - في قوله ﴿ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِي أَنْفُسِهِمْ حَرَجًا مِّمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا﴾ (النساء: ٦٥) قال: «تسليماً: تأكيد للفعل بمنزلة تكريره، كأنه قيل: وينقادوا لحكمه انقياداً لا شبهة فيه بظاهرهم وباطنهم»^(١)

ب - التوكيد بضمير الفصل:

يؤتى بضمير الفصل لتوكيد أمر سياقي خاص في الجملة، وهو قصر معنى الخبر على المبتدأ وحده، فهو لون من زيادة اللحمة والربط بين ركني الجملة الاسمية، إذ إن وجوده يؤكد كون ذلك الخبر بعينه مقصوراً على المبتدأ، قال الرّخشي في المفصل في فائدة ضمير الفصل: «ليؤذن من أول أمره بأنه خبر لا نعت، ويفيد ضرباً من التوكيد»^(٢).
ومن ذلك:

١ - في قوله ﴿قَالُوا يَا مُوسَى إِمَّا أَنْ تُلْقِيَ وَإِمَّا أَنْ نَكُونَ نَحْنُ الْمُلْقِينَ﴾ (الأعراف: ١١٥) قال: «وقولهم «إما أن نكون نحن الملقين» فيه ما يدل على رغبتهم في أن يلقوا قبله من تأكيد ضميرهم المتصل بالمنفصل وتعريف الخبر، أو تعريف الخبر وإقحام الفصل، وقد سوغ لهم موسى ما تراغبوا فيه ازدرأاً لشأنهم، وقلة مبالاته بهم، وثقة بما كان بصدده من التأييد السّماوي، وأن المعجزة لن يغلبها سحر أبدأ»^(٣)

(١) نفسه : ٥٢٩/١ .

(٢) المصطلح في علم العربية للرخشي ، مع شرح ابن يعيش عليه : ٣ / ١١٠ ، ط عالم الكتب ، بيروت د . ت .

(٣) الكشف : ١٤٠ / ٢ .

٢ - في قوله تعالى ﴿أَلَمْ يَعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ هُوَ يَقْبَلُ التَّوْبَةَ عَنْ عِبَادِهِ وَيَأْخُذُ الصَّدَقَاتِ﴾ (التوبة: ١٠٤) قال: «وهو للتخصيص والتأكيد، وأن الله تعالى من شأنه قبول توبة التائبين، وقيل: معنى التخصيص في «هو» أن ذلك ليس إلى رسول الله ﷺ إنما الله سبحانه هو الذي يقبل التوبة ويردها فاقصدود بها ووجهها إليه»^(١)

(١) نفسه : ٣٠٨ / ٢ .

الخلاصة

ثمة مشكلات عديدة في تدريس النحو في المدارس والجامعات بعضها يأتي من طبيعة النحو نفسه، وبعضها من طريقة عرضه وتدريسه، فمعلوم أن للنحو درجات كغيره من العلوم، وهي درجات تبدأ من الجملة البسيطة من الفعل والفاعل أو المبتدأ والخبر، ثم الفضلات - كما سماها النحاة - والتوابع.. إلخ، ثم لا بد من الترقى بذلك إلى دراسة النص وبيان علاقة التركيب بالدلالة، وعمليات التقديم والتأخير ودلالات الحذف والزيادة والتكرار.. إلخ مما يدخل تحت مفهوم «النحو الجمالي» أو ما سماه البلاغيون «النحو العالي».

ولكن المشكلة عندنا أن الطالب والمدرس والمشرف ومؤلفي الكتاب المدرسي ثم أكثر أساتذة الجامعات.. لا يتجاوزون المرحلة الأولى للدرس النحوي، أعني مرحلة الجملة البسيطة وإعرابها والإلحاق على مسألة الضبط بالشكل وكأنها كل ما في النحو... ومن ثم يفتقد الطالب المتعة والإثارة التي قد يثيرها التساؤل عما وراء التركيب من دلالة وجماليات.

لهذا عقدنا هذه الدراسة لبيان لون خاص من ألوان الدرس النحوي يتجاوز الصبغة التعليمية والمعارية إلى مجال التذوق الجمالي للنص واستكشاف أسرار الجمالية من لغته وسياقه، وهو ما لا يحفل به النحو التعليمي عادة، ولذا نطالب بتوجيه أنظار الطلاب والمتعلمين إلى هذا اللون من التحليل النحوي، لعلهم يجدون فيه ما يقربهم إلى النحو، والله الموفق.

المصادر والمراجع

- ١- القرآن الكريم.
- ٢- الأسس الجمالية في النقد العربي، د/ عز الدين إسماعيل، دار الفكر العربي، القاهرة د.ت.
- ٣- الأغاني، لأبي الفرج الأصفهاني، ط ٢، دار الفكر - بيروت.
- ٤- إملأ ما مَن به الرَّحْمَن من وجوه الإعراب والقراءات في جميع القرآن، لأبي البقاء العكبري، دار الفكر - بيروت ١٤٠٦هـ - ١٩٨٦م.
- ٥- الانتصاف من الكشف، لأحمد بن المنير الإسكندري، مطبوع بهامش الكشف.
- ٦- أوضح المسالك، لابن هشام الأنصاري، بتحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد، المكتبة العصرية - لبنان ١٤١٧هـ - ١٩٩٦م.
- ٧- البحر المحيط، لأبي حيان الأندلسي، ط مكتبة ومطابع النصرة الحديثة، الرياض د. ت.
- ٨- البرهان في علوم القرآن، لبدر الدين الزركشي، دار الفكر - لبنان ١٤٠٨هـ - ١٩٨٨م.
- ٩- بلاغة العطف في القرآن الكريم، د/ عفت الشرفاوي، ط دار النهضة العربية - بيروت ١٩٨١م.
- ١٠- البلاغة تطور وتاريخ، د/ شوقي ضيف، ط ٩، دار المعارف، القاهرة ١٩٩٥م.
- ١١- تاريخ النقد الأدبي عند العرب، د/ إحسان عباس، ط ٢ دار الشروق عمان، الأردن ١٩٩٢م.
- ١٢- التركيب النعني في العربية - دراسة في القرآن والشعر، د/ السيد علي خضر مجلة كلية الآداب - جامعة المنصورة ع ٢٧، أغسطس ٢٠٠٠م.
- ١٣- الجامع لأحكام القرآن: محمد بن أحمد بن أبي بكر بن فرح القرطبي، ط دار الكاتب العربي، القاهرة ١٣٨٧هـ - ١٩٦٧م.
- ١٤- الجملة في الشعر العربي، د/ محمد حماسة عبد اللطيف، ط ١ مكتبة الخانجي، القاهرة ١٤١٠هـ - ١٩٩٠م.
- ١٥- الجني الداني في حروف المعاني، للحسن بن قاسم المرادي، دار الكتب العلمية - بيروت

١٤١٣هـ - ١٩٩٢م

١٦- الخصائص، لأبي الفتح عثمان بن جني، تحقيق: محمد علي النجار، ط ٣ الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٤٠٦هـ - ١٩٨٦م.

١٧- دلائل الإعجاز، لعبد القاهر الجرجاني، دار المعرفة، لبنان ١٤٠٤هـ - ١٩٨٤م.

١٨- صحيح البخاري، طبعة دار السلام الدولية بالرياض ((مجلد الكتب الستة)) ط ٣، ١٤٢١هـ - ٢٠٠٠م.

١٩- صحيح مسلم بشرح النووي، ط الحلبي، القاهرة د. ت.

٢٠- كتاب سيويه، بتحقيق عبد السلام هارون، ط ٣ مكتبة الخانجي، القاهرة ١٤٠٨هـ - ١٩٨٨م.

٢١- الكشف عن حقائق غوامض التزويل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل، لمحمود بن عمر الزمخشري، ط ٣ دار الريان للتراث، القاهرة ١٤٠٧هـ - ١٩٨٧م.

٢٢- الفواصل القرآنية - دراسة بلاغية، د/ السيد علي خضر، مكتبة الإيمان، المنصورة ١٤٢٠هـ - ٢٠٠٠م.

٢٣- المختص في تبين شواذ القراءات والإيضاح عنها، لأبي الفتح عثمان بن جني، تحقيق: علي التحدي ناصف، د/ عبد الفتاح إسماعيل شلي، المجلس الأعلى للشتون الإسلامية، القاهرة ١٤١٤هـ - ١٩٩٤م.

٢٤- المرایا المقعرة، د/ عبد العزيز حمودة، سلسلة عالم المعرفة (٢٧٢) الكويت، أغسطس ٢٠٠١م.

٢٥- مغني اللبيب عن كتب الأعاريب، لابن هشام الأنصاري، ط دار إحياء التراث العربي، بيروت ١٤٢١هـ - ٢٠٠١م.

٢٦- المفصل في علم العربية للزمخشري، مع شرح ابن يعيش عليه، ط عالم الكتب بيروت د. ت.

٢٧- من أسرار اللغة، د/ إبراهيم أنيس، ط ٦ مكتبة الأنجلو، القاهرة ١٩٧٨م.

- ٢٨- منهج الزمخشري في تفسير القرآن، د/ مصطفى الصاوي الجويني، ط٢، دار المعارف، القاهرة ١٩٦٨م.
- ٢٩- النحو والدلالة، د/ محمد حماسة عبد اللطيف، ط دار الشروق، القاهرة ١٤٢٠هـ — - ٢٠٠٠م.
- ٣٠- النحو والشعر - قراءة في دلائل الإعجاز، د/ مصطفى ناصف، مجلة فصول (تصدر عن الهيئة المصرية العامة للكتاب) مج: ١، ع: ٣ أبريل ١٩٨١م.